

# Сравнительная характеристика распространенности употребления психоактивных веществ среди подростков, городских и сельских жителей Московской области

СКВОРЦОВА Е.С. д.м.н., профессор, руководитель отдела Центрального НИИ организации и информатизации здоровья (ЦНИИОИЗ) МЗ РФ, Москва  
ШЕЛОНИНА О.А. к.м.н., с.н.с. ЦНИИОИЗ МЗ РФ, Москва  
КРОШНИН С.М. глав. врач Московской областной больницы восстановительного лечения (МОБЛ) МЗ МО, Москва  
РОМАНОВА Е.В. зам. гл. врача, рук. научно-организационного отдела Московского областного центра медицинской профилактики (ОЦМП), Москва

*Представлены данные сравнительного анализа основных показателей, характеризующих потребление психоактивных веществ (ПАВ) среди городских и сельских старшеклассников Подмосковья. Обследовано 3669 городских и 3408 сельских подростков 15–17 лет в четырех городах и четырех сельских районах Московской области. Обследование показало, что уровень алкоголизации подростков-школьников как в городах, так и в сельских районах очень высок, причем распространенность алкоголизации среди городских и сельских девочек существенно выше, чем у мальчиков. В целом употребление алкоголя среди сельских школьников обоего пола достоверно ниже (77,0 на 100 обследованных мальчиков и 85,7 на 100 обследованных девочек), чем среди их городских сверстников (соответственно 80,7 и 88,6). Курением охвачено около 40% городских и сельских мальчиков (38,2% и 37,0% соответственно). Сельские же школьницы курят достоверно меньше (23,4%), чем их сверстницы в городах Подмосковья (31,2%). Сравнение уровней потребления наркотических и токсикоманических веществ среди городских и сельских школьников также выявило более высокую распространенность потребления их в городах (9,2% — мальчики и 8,4% — девочки), чем в сельских районах (соответственно 6,5% и 4,9%). Таким образом, обследование показало, что сельские подростки меньше вовлечены в потребление ПАВ, чем их ровесники, живущие в городах Московской области.*

Исследование распространенности употребления ПАВ среди детей и подростков России с 1997 г. ведет Центр мониторинга вредных привычек среди детей и подростков (ВПДП). В 1999 г. в программу наблюдения была включена Московская область. Под научным руководством сотрудников Центра мониторинга, в состав которого вошли специалисты Областной больницы восстановительного лечения и Областного центра медицинской профилактики, организовано крупномасштабное выборочное исследование распространенности алкоголизации, курения и наркотизации среди учащихся 9-, 10- и 11-х классов общеобразовательных школ в девяти городах Подмосковья.

В 2001 г. впервые изучена проблема употребления ПАВ сельскими школьниками, проживающими в четырех районах Московской области: Одинцовском, Дмитровском, Егорьевском и Наро-Фоминском. Анонимное анкетирование проведено среди 3408 подростков (1577 мальчиков и 1831 девочки). В этом же году обследовано 3669 школьников (в том числе 1729 мальчиков и 1940 девочек) в четырех городах: Балашихе, Ступино, Егорьевске, Лобне.

Компьютерная обработка и систематизация достаточно объемного и репрезентативного материала позволили провести сравнительный анализ распространения вредных привычек среди городских и сельских школьников Московской области. Представляет определенный интерес сравнение наиболее значимых показателей, характеризующих распространение ПАВ в подростковой среде: уровень распространения, группа риска по употреблению ПАВ, возраст приобщения и основные мотивации употребления и приобщения к алкоголю, курению и наркотически действующим веществам (НДВ).

Статистические параметры этих показателей — среднее значение (М), доверительный интервал (m), t-критерий — определены с надежностью не менее 95% (уровень значимости  $P < 0,05$ ). Полученные данные приведены в таблицах, где значения t-критерия, превышающие критическую величину, выделены полужирным шрифтом. Критическая величина критерия Стьюдента для числа опрошенных подростков (n), составляющих исследуемые выборки, равна 1,96.

## Алкоголизация

В 2001 г. показатель распространенности употребления алкогольных напитков среди городских школьников Подмосковья в возрасте 15–17 лет составил 80,7 0,9 на 100 обследованных мальчиков. Уровень алкоголизации мальчиков в городах Московской области колебался от 73,5 (Егорьевск) до 84,2 (Лобня). Средний показатель алкоголизации девочек-школьниц оказался выше, чем мальчиков (88,6 0,7 на 100 обследованных девочек). Подобная картина свойственна всем городам Подмосковья, где проведены исследования, диапазон значений показателей — от 84,7 (Егорьевск) до 91,6 (Лобня).

Уровень алкоголизации подростков из сельских районов области достоверно ниже, чем их городских сверстников (77,0±1,1 — мальчики, 85,7±0,8 — девочки). Однако крайне опасная тенденция к большей распространенности употребления алкогольных напитков среди городских девочек, чем среди мальчиков, отчетливо прослеживается и в сельской местности (табл. 1).

Следует отметить увеличение распространенности алкоголизации по мере взросления подростков — от 9-го

Таблица 1

## Показатели алкоголизации городских и сельских подростков 15—17 лет Московской области (2001 г.)

Показатель	Пол	Город (М м)	Село (М м)	t-критерий
Уровень алкоголизации (на 100 обследованных подростков)	Мальчики	80,7 0,9	77,0 1,1	2,6
	Девочки	88,6 0,7	85,7 0,8	2,7
“Группа риска” (часто употребляющие алкогольные напитки)	Мальчики	28,7 1,1	27,2 1,1	0,3
	Девочки	27,7 1,1	27,5 1,0	0,1

к 11-му классу. Если в 9-м классе уровень алкоголизации городских мальчиков составляет 74,9 (72,7 среди сельских), то в 11-м классе — 89,5 (соответственно 91,7 в селе).

Аналогичная динамика показателей характерна и для девочек, проживающих в городах и сельских районах: в 9-м классе — 81,6 (80,4 — в селе), в 11-м классе — 95,3 (91,7 — в селе).

“Группа риска” по алкоголизации — число подростков, часто употребляющих спиртные напитки (2 и более раз в месяц). Как среди городских, так и сельских школьников эти группы одинаковы по своей численности (табл. 1) и имеют неблагоприятную тенденцию к увеличению от 9-го к 11-му классу. Если среди мальчиков в городах Подмосковья в 9-м классе “группа риска” составляет 24,2% от числа употребляющих алкогольные напитки (25,4% в сельской местности), то в 11-м классе — 38,5% (соответственно 36,4% в селе).

“Группы риска” среди 9-классниц городских школ, употребляющих алкоголь, насчитывает 21,8% (21,9% в сельских школах), а среди выпускниц 33% (соответственно 36,4% в селе).

Наибольшие “группы риска” как среди мальчиков, так и среди девочек выявлены в подмосковных городах Ступино и Лобня, а также в сельских районах: Наро-Фоминском, Дмитровском, Одинцовском. Причем в Одинцовском районе выявлено наибольшее число часто употребляющих алкоголь школьников.

Основными мотивами употребления алкоголя подростками являются традиционные обычаи употребления на праздники или “с друзьями по случаю праздника”, причем для сельских школьников этот мотив более значим, чем для городских: у мальчиков — 69,3% от числа употребляющих алкогольные напитки (50,8% в городе), у девочек — 69,8% (соответственно 57,0%).

“Праздники, семейные торжества в кругу семьи” — также существенный повод для употребления алкоголя у 19,8% городских мальчиков (19,6% сельских), у 23,1% городских девочек (22% — сельских). Для 5—6% подростков обоего пола как в городах, так и в сельских районах Подмосковья побудительным моментом является компания друзей (“просто так, с друзьями за компанию”). Неприятности и безделье редко служат мотивацией к употреблению алкоголя подростками.

Приобщение к алкогольным напиткам подавляющего большинства городских и сельских подростков Подмосковья происходит в возрастном диапазоне 10—16 лет. Однако “пиком” приобщения становится возраст 13—14 лет: среди городских мальчиков в этом возрасте с алкоголем знакомятся 43,1% от числа пробовавших алкогольные напитки, сельских — 39,4%; среди городских девочек — 45,2%, сельских — 46,3%. До 10 лет впервые пробуют алкоголь в городах 9,8% мальчиков и 6,8% девочек (соответственно 9,4 и 5,8% в сельской местности).

Первую пробу алкогольных напитков в среднем 65,0% городских мальчиков (70,3% сельских) и 75,8% городских девочек (81,7% сельских) получают в семье на празднике, семейном торжестве. Для 12,5% мальчиков и 7% девочек как в городе, так и в сельских районах Подмосковья побудительным моментом является компания друзей (“просто так, с друзьями за компанию”). “Любопытством” объясняют первую пробу алкоголя 12,5% мальчиков и около 8% девочек, проживающих в городах и селах Московской области.

В “лечебных” целях алкоголь впервые попробовали 4,1% городских мальчиков и 5,9% девочек. В сельской местности данный мотив оказался более весомым, его назвали 5,9% мальчиков и 7,7% девочек.

Обращает на себя внимание, что первую пробу алкоголя связывают с “лечением” почти 15% подростков из Наро-Фоминского района, а городе Лобня — 12,2% мальчиков и 17,2% девочек.

“Лечение алкоголем” — это ничто иное, как проявление низкой санитарной культуры населения и неудовлетворительной организации медицинской помощи.

### Курение

Сравнивая показатели распространенности курения среди городских и сельских подростков, можно утверждать, что курение одинаково распространено среди мальчиков, независимо от места их проживания — в городе или сельской местности. Уровень распространения курения среди девочек из сельских районов Подмосковья достоверно ниже, чем среди городских школьниц (табл. 2).

Отмечается отчетливое увеличение курящих мальчиков и девочек как в городе, так и в селе, по мере перехода

Таблица 2

## Показатели распространения курения среди городских и сельских подростков 15—17 лет (2001 г.)

Показатель	Пол	Город (М м)	Село (М м)	t-критерий
Распространенность курения (на 100 обследованных подростков)	Мальчики	38,2 1,2	37,0 1,2	0,7
	Девочки	31,2 1,1	23,4 1,0	5,3
“Группа риска” (ежедневно курящие)	Мальчики	35,2 1,1	34,3 1,2	0,6
	Девочки	26,5 1,0	18,7 0,9	5,2

в старшие классы: в 9-м классе курят 32,5% городских мальчиков и 25,4% девочек (в селе соответственно 36,9% и 20,8%); в 11-м классе — 44,9% мальчиков и 35,9% девочек (в селе — 42,1% и 25,6%). Во всех обследованных городах и сельских районах Московской области девочки курят меньше мальчиков.

“Группа риска” по курению (курящие ежедневно) среди мальчиков города и села одинакова по своей численности. Из табл. 2 также видно, что девочек, курящих ежедневно, в городе достоверно больше, чем в сельской местности. Самая большая “группа риска” по курению выявлена в г. Лобня — 39% мальчиков и 30,7% девочек.

Основными мотивами курения современных школьников из городов и сел Подмосковья выступают следующие: “втянулся, не могу бросить”, “нравится”, “по привычке”, что свидетельствует о формировании у них зависимости от табака. По этим причинам курят среди городских мальчиков 70,2% из общего числа курящих (63,8% — сельских) и 68,5% девочек (58% — сельских).

Под воздействием компании (“не хочется отстать от друзей”, “за компанию”) курят 21,2% городских мальчиков и 19,5% девочек. Данный мотив имеет большое значение для сельских подростков: для 28,7% всех курящих мальчиков и 26,3% девочек.

“От нечего делать” “покуривают” 4,9% городских мальчиков (1,9% — сельских) и 5,5% девочек (6,3% — сельских).

Довольно распространенным поводом для курения городских девочек (5,2%) являются “неприятности”. Для сельских школьников и мальчиков в городе этот мотив не столь актуален.

Приобщение городских и сельских школьников Подмосковья к курению происходит с 10 до 16 лет, хотя по возрастной структуре для мальчиков и девочек существенно различается. Во всех обследованных городах и сельских районах “пик” приобщения к курению мальчиков приходится на возраст до 10 лет. В этом возрасте пробуют курить 30% мальчиков.

У девочек “пик” приобщения к курению отмечен в 13—14 лет, когда начинают курить 30% девочек. Следует подчеркнуть, что к 15-16 годам из каждых 100 опрошенных подростков обоего пола в городе и селе пробуют курить 2/3 мальчиков и более половины девочек.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что городские и сельские мальчики рано приобщаются к курению и это обязательно негативно скажется на состоянии их здоровья в будущем.

Ведущим мотивом первой пробы курения подростков является любопытство — в среднем у 80,1% городских мальчиков (79,4% — сельских), у 84,4% городских девочек (87,7% — сельских). Далее по значимости идут мотивы, одинаково характерные для проживающих в городе и селе: “не хотелось отставать от друзей” (8,9% городских

мальчиков, 5,9% девочек — 7,4% и 3,0% соответственно сельских), “чтобы чувствовать себя взрослыми” (5,7% городских мальчиков, 4,5% городских девочек — 6,5% и 4,6% соответственно сельских).

### Наркотизация

Распространенность числа пробующих НДВ, или “случайной” наркотизации среди городских и сельских мальчиков, не имеет достоверных различий. Среди городских школьников уровень “случайной” наркотизации достоверно выше, чем среди их ровесниц из сельских школ Подмосковья (табл. 3).

Наиболее остро проблема “случайного” употребления НДВ подростками обоего пола стоит в таких подмосковных городах, как Балашиха (10,3% мальчиков и 8,8% девочек) и Лобня (10,9% мальчиков и 8,1% девочек). Среди сельских районов лидирует Одинцовский, где показатель распространенности “случайного” употребления НДВ среди мальчиков-школьников составляет 10,4%.

Показатель распространенности “случайного” употребления НДВ увеличивается с возрастом, достигая к выпускному классу 14,6% среди городских мальчиков и 9,4% — среди девочек. Такая же тенденция имеет место и среди сельских подростков: 12,9% мальчиков и 7,85% девочек к 11-му классу знакомы с НДВ.

Наибольшее число подростков приобщается к НДВ в возрасте 13 — 16 лет. Повозрастная динамика приобщения к НДВ девочек повторяет таковую у мальчиков, только на более низком уровне. У городских школьников обоего пола и сельских мальчиков “пик” приобщения к НДВ приходится на 13 — 14 лет, сельских школьниц — 15 — 16 лет.

Обращает на себя внимание весьма тревожный факт — в возрасте до 10 лет из каждых 100 обследованных городских и сельских мальчиков Подмосковья пробует НДВ один ребенок. К 15 — 16 годам пробуют НДВ среди школьников-горожан уже каждый десятый мальчик и каждая седьмая девочка (среди сельских старшеклассников — каждый девятый мальчик и каждая пятая девочка).

Ведущим мотивом первой пробы наркотических и токсикоманических веществ у городских и сельских подростков обоего пола является “любопытство”, в среднем до 68% мальчиков и 82% девочек. Вторым мотивом первой пробы НДВ выступает компания друзей (“друзья предложили”): 15,0% у городских мальчиков (22,0% у сельских) и 16,9% городских девочек (16,7% сельских); 7,4% городских мальчиков (3,8% сельских мальчиков) и 6,9% городских девочек (7,9% сельских девочек) заставляют обратиться к НДВ “неприятности”.

“Группа риска”, или употребляющие НДВ регулярно, довольно мала как среди подростков-горожан, так и среди их сельских ровесников (табл. 3). Численность подростков, употребляющих НДВ на регулярной основе, выше

Таблица 3

Наркотизация городских и сельских подростков 15—17 лет Московской области (2001 г.)

Показатель	Пол	Город (М м)	Село (М м)	t-критерий
Уровень случайной наркотизации (на 100 обследованных подростков)	Мальчики	9,2 0,7	6,5 0,6	0,9
	Девочки	8,4 0,7	4,9 0,5	2,1
“Группа риска” (употребляющие НДВ регулярно)	Мальчики	2,1 0,3	1,7 0,3	0,3
	Девочки	1,8 0,3	1,2 0,3	0,5

средних показателей в г. Лобне и Одинцовском районе Московской области.

Основные мотивы продолжения потребления НДВ подростками обоего пола в городе и селе совпадают и свидетельствуют о формировании зависимости от НДВ — “втянулся, не могу бросить”, “нравится”, — так объясняют свое пристрастие к НДВ 58,2% городских мальчиков и 71,4% девочек (соответственно 65,5 и 76,2% сельских) от общего числа употребляющих НДВ.

Продолжают употребление НДВ под воздействием компании друзей в городе 12,9% мальчиков и 8,3% девочек. Прессинг компании в большей мере сказывается на сельских мальчиках, ему подвержено 20,7% подростков. Для девочек этот мотив не столь значим (4,8%).

Около 15% подростков-горожан и 12% школьников из сельских районов продолжают употреблять НДВ “от нечего делать”. Причина этому — неумение разумно и с пользой для своего здоровья и интеллектуального развития организовать досуг.

Другие мотивы продолжения употребления НДВ в большей мере характерны для городских мальчиков: 7% из числа употребляющих указывают на “угрозы” со стороны членов компании и 7% считают, что используют НДВ, оказавшись “в долгу”.

### Выводы

1. Уровень алкоголизации подростков-школьников 15—17 лет очень высок как в городах, так и в сельских районах Подмосковья. При этом распространенность употребления алкогольных напитков среди сельских школьников обоего пола достоверно ниже, чем среди городских.

Особую тревогу вызывает тот факт, что уровень алкоголизации городских и сельских девочек существенно выше, чем мальчиков-ровесников.

Каждый третий мальчик и каждая четвертая девочка в городе и в селе употребляют алкоголь от 2 раз в месяц и чаще.

2. Курением охвачено более трети городских мальчиков и девочек. По уровню распространения курения сельские мальчики не уступают городским.

Среди школьниц сельских районов курение менее распространено, чем среди их сверстниц в городах Подмосковья. Такая же тенденция сохраняется для “групп риска” по курению.

3. Уровень потребления наиболее грозных и опасных веществ — наркотических и токсических — среди городских и сельских мальчиков примерно одинаков (9,2 на 100 обследованных подростков в городе, 8,4 на 100 — в селе), но среди сельских школьниц он достоверно ниже, чем среди девочек-горожанок.

Число сельских и городских подростков обоего пола, употребляющих НДВ на регулярной основе, одинаково.

4. Следует обратить особое внимание на город Лобню и Одинцовский район Московской области, где складывается наиболее неблагоприятная ситуация по распространенности употребления ПАВ в подростковой среде.

### Список литературы

1. Сворцова Е.С., Крошнин С.М., Романова Е.В., Карлсен Н.Г., Щербакова А.В. Алкоголизация, курение и наркотизация среди городских подростков-школьников Московской области и основные направления профилактики данных явлений / Информационное письмо по результатам мониторинга 2000 года. — М., 2000. — 19 с.
2. Сворцова Е.С., Романова Е.В., Крошнин С.М. Курение среди городских подростков-школьников в Подмосковье // Ситуация, связанная с курением табака в России. Пассивное курение. Лечение табачной зависимости: Материалы конференции. — М., 7—8 июня 2001. — С. 48—52.
3. Сворцова Е.С. Современная наркотизация среди городских подростков-школьников в России // Проблемы территориального здравоохранения. Вып. 1. — М., 2001. — С. 150—156.
4. Сворцова Е.С., Щербакова А.В. К вопросу об употреблении наркотически действующих веществ (НДВ) школьниками // Проблемы территориального здравоохранения. Вып. 1. — М., 2001. — С. 156—158.
5. Сворцова Е.С. Психоактивные вещества и здоровье подростков в России // Современный подросток: Материалы конференции. — М.: Научный Центр здоровья детей, НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков, 2001. — С. 301—303.

### THE COMPARISON CHARACTERISTIC CONSUMPTION PSYCHOACTIVE SUBSTANCES AMONG URBAN AND VILLAGE TEENAGERS PODMOSCOWAY

SCVORTZOVA E.S.	Dr.med.sci., Professor, Chair of Dept. Russian Federation Public Health Ministry Central Scientific Institute for Health organization and informatisation, Moscow
SHELONINA O.A.	cand.med.sci., senior researcher of Dept. Russian Federation Public Health Ministry Central Scientific Institute for Health organization and informatisation, Moscow
KROSHNIN S.M.	Head doctor of Moscow region rehabilitation hospital of Russian Federation Public Health Ministry
ROMANOVA E.V.	Chair of Dept. Moscow region Center of medical prophylactic, Moscow.

*The data of the comparative analysis of the basic parameters describing consumption psychoactive substances among urban and village teenagers Podmoscoway are submitted. 15—17 years in 4 cities and 4 village areas of the Moscow area are surveyed 3669 urban and 3408 village teenagers. The inspection has shown, that the teenagers level alcoholization, both in cities, and in village areas very high, and, prevalence alcoholization among the urban and village girls is much higher, than at the boys. In the whole use of alcohol among the village schoolboys of a floor authentically is lower (77,0 on 100 surveyed boys and 85,7 on 100 surveyed girls), than among their urban schoolboys (accordingly 80,7 and 88,6). With smoking is covered about 40% of the urban and village boys (38,2% and 37,0% accordingly). The village schoolgirls smoke authentically less (23,4%), than them schoolgirls in cities Podmoscoway (31,2%). The comparison of consumption levels, drug abuse among the urban and village schoolboys also has revealed higher prevalence of consumption NDV in cities (9,2% — boys and 8,4% — girl), than in village areas (accordingly 6,5% and 4,9%). Thus, the inspection has shown that the village teenagers are less involved in consumption psychoactive substances, than their coevals in city.*