

О нецелесообразности легализации наркотиков в России

МАКСИМОВ Б.П.

К.М.Н.

Многочисленные проблемы, с которыми сталкивается законодатель при разработке законов о наркотиках, возникают из-за определенных специфических особенностей, связанных с распространением наркотиков в современном обществе.

Наиболее важными из них, на наш взгляд, можно считать следующие:

использование наркотических средств в медицине вследствие отсутствия альтернативы по применению иных эффективных методов обезболивания продолжает пока быть необходимым для облегчения боли и страданий пациентов;

наркомания является не столько собственно болезнью, сколько следствием сознательной деятельности преступных групп по созданию в обществе постоянно расширяющегося круга потребителей наркотиков, пополняющих ряды больных наркоманией;

вред от наркотиков представляет опасность как для каждого отдельного человека, так и для государства и общества в целом;

борьба с извлечением преступных доходов из деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, обуславливает необходимость принятия особых правовых мер.

К одной из острейших проблем, стоящих перед обществом, относится проблема нравственного выбора: в каком обществе мы хотим жить дальше — в обществе, свободном от наркотиков, или в обществе, где наркотики легализованы. Между тем, цена вопроса настолько высока, что его смело можно относить к блоку проблем, связанных с национальной безопасностью страны. Поэтому истинные радетели интересов России должны иметь возможность тщательно разобраться в существе проблемы.

Как ни странно, но постоянно возрождающиеся в средствах массовой информации дискуссии по проблеме о необходимости легализации наркотиков и «отставании» России в этом вопросе от остального мира лишь уводят общественное мнение от объективного анализа проблемы.

В основной своей массе граждане России не проинформированы о том, что международное сообщество давно выработало глобальный подход к указанной проблеме, отраженный в Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., Конвенции о психотропных веществах 1971 г. и Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Следует отметить, что нельзя сбрасывать со счетов планомерную деятельность определенных кругов, направленную на блокирование принятия законопроектов, устанавливающих государственный контроль за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и определяющих меры противодействия незаконному обороту наркотиков. В этой связи можно отметить постоянные

усилия самозванной «радикальной партии», от имени которой депутатам Государственной думы внушаются мысли о необходимости легализовать наркотики и отменить основные международные конвенции о наркотиках. Безусловно, авторы распространявшейся в Государственной думе скандальной брошюры «радикальной партии» «За пересмотр конвенций ООН о наркотических средствах» маскируют свои основные цели, не признаются, что являются по существу проводниками наркобизнеса в России. Но факт остается фактом — идет заметное торпедирование антинаркотических законопроектов либо втягивание в законопроекты норм, которые дезавуируют идеи указанных международных конвенций.

Приходится также признать, что деятельность по правовому регулированию проблемы наркотиков тормозится вследствие очевидных издержек проводимой в настоящее время политики по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Есть и немаловажный терминологический аспект проблемы. В дискуссиях часто смешиваются два понятия — *легализация наркотиков* и *декриминализация наркотиков*. В рамках настоящего обсуждения под *легализацией* понимается признание законным всего оборота наркотических средств и психотропных веществ, включающего культивирование наркотикосодержащих растений, разработку новых наркотиков, их производство, экспорт и импорт, распределение и продажу, а также потребление наркотиков физическими лицами. В отличие от этого понятия *декриминализация* предполагает исключение уголовной ответственности физических лиц за немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ, вне связи с тем, легализован или нет оборот наркотиков.

При подготовке настоящей публикации мы использовали аналитические материалы, любезно предоставленные специалистами Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП).

Аргументы, выдвигаемые сторонниками легализации наркотиков, на первый взгляд, кажутся вполне логичными.

1. Адепты легализации полагают, что проблемы, которые возникают вследствие принятия законов о наркотиках и необходимости их выполнять, более тяжкие, чем последствия собственно приема наркотиков.

2. Законодательство и попытки правового регулирования проблемы якобы потерпели неудачу в попытке снизить потребление наркотиков как конечной цели в борьбе с наркотиками.

3. Навязывается мысль о том, что невозможно признать «незаконным» то, что делает довольно значительная часть общества. Просто невозможно арестовать и подвергнуть наказанию такое большое число людей, особенно в демократическом обществе. И, кроме того, государство не должно вмешиваться в личное поведение граждан.

4. Если наркотики легализовать — считают сторонники раскрепощения наркотиков, — то произойдут следующие позитивные явления:

цены на наркотики упадут;

потребители смогут приобретать их по низким, регулируемым государством ценам, отпадет необходимость для наркоманов заниматься воровством, проституцией, преступностью для зарабатывания денег на наркотики;

уменьшение уличной преступности приведет к меньшей нагрузке на суды, тюрьмы и позволит силовым структурам сосредоточиться на борьбе с другими видами преступности;

производство, распределение и продажа наркотиков выйдут из криминальной сферы, уменьшится, если не исчезнет вовсе, роль наркосиндикатов;

коррупция в правительственных структурах неизбежно прекратится, исчезнет и влияние наркотиков на проводимую рядом государств внешнюю политику;

в связи с тем, что исчезнут многие драконовские меры, проводимые силовыми структурами в качестве мер противодействия незаконному обороту наркотиков, обществу и гражданам вернутся многие так трудно добытые свободы;

легализация наркотиков сама по себе в любой форме окажет минимальное влияние на сложившийся уровень потребления наркотиков;

никакие другие проблемы — социальные, поведенческие, этические, медицинские — легализацию сопровождать не будут;

громадные средства, которые тратятся сегодня на репрессивные меры с целью выполнения законодательства о наркотиках, будут использованы более рационально на профилактику наркомании и лечение лиц, больных наркоманией.

К сожалению, приходится констатировать, что настоящее понимание возможных последствий легализации наркотиков и кардинального пересмотра государственной политики в отношении развития легального рынка наркотиков доступно сегодня далеко не всем, в том числе по причине крайней неосведомленности в истории вопроса и тщательно скрываемой информации о негативных последствиях легализации наркотиков.

Апологеты легализации борются за нее “в принципе”, полагая, что механизмом реализации можно будет заняться позднее. На самом деле, как считает серьезная часть исследователей этого вопроса, собственно самих предложений по проведению легализации наркотиков нет. Часть сторонников полагает, что в качестве регулятора оборота наркотиков должен выступить рынок, другие отдают предпочтение деятельности правительства в этой сфере, есть предложения передать эти полномочия на профессиональной основе медицинским работникам.

Учитывая сложившуюся законодательную практику других стран, можно представить следующие наиболее вероятные модели легализации наркотиков для стран, которые все же решатся перейти на этот путь:

декриминализация потребления наркотиков, когда производство и распределение наркотиков преследуются законом, но уголовной ответственности физических лиц за владение наркотиками и немедицинское потребление не устанавливается;

установление медицинского контроля за потреблением наркотиков для ограниченного круга лиц, при котором рецепты выписываются только по определенным ме-

дицинским показаниям, в том числе и наркоманам. (Кстати, опыт выписывания наркоманам наркотиков по рецептам Россия уже имела. Волевым решением тогдашнего министра здравоохранения СССР эта порочная практика была прекращена в ограниченный срок);

легализация потребления наркотиков под государственным контролем, при котором допускается монопольное распределение наркотиков через специальные медицинские учреждения;

установление легального режима в обороте наркотиков для всех за исключением детей и подростков. Для последних вводится запрет на продажу им наркотиков и устанавливаются наказания за нарушение этого правила;

тотальная легализация, при которой отсутствуют ограничения в производстве, продаже, использовании и потреблении наркотиков.

Что же произойдет или чего следует ожидать, если легализация наркотиков состоится? Ряд исследователей моделирует эту ситуацию, пытаясь сформулировать неизбежно возникающие в связи с этим вопросы. Российский законодатель должен предусмотреть все такие возможности, прежде чем внести букву закона.

Какие наркотики следует легализовать? Все без исключения, в том числе и запрещенные международными конвенциями героин и ЛСД? Означает ли это, что в законный оборот должны вернуться все запрещенные ранее наркотики, включая и токсичные, содержащие вредные примеси вещества? Какой процент тетрагидроканнабинола будет считаться допустимым? По каким критериям будут легализованы наркотики и кто установит эти критерии?

По аналогии с алкоголем — будут ли установлены возрастные ограничения для тех, кто может и кто не может потреблять наркотики? Может быть, будет предложен возрастной ценз в потреблении наркотиков — 16 лет для марихуаны, 18 лет — для кокаина, 21 год — для героина?

Возможно, ограничения в потреблении наркотиков будут сняты только для наркоманов? Тогда, следуя логике, учитывающей определенную “специализацию” наркоманов на потреблении конкретных наркотиков, надо будет выдавать наркоману, зависящему от кокаина — кокаин, зависящему от героина — героин? А если они потребуют и другие наркотики или аналоги? Какое количество наркотиков будет разрешено потреблять или можно будет располагать неограниченным их количеством?

Где будут продаваться наркотики? В аптеках, через почтовые заказы, в автоматах на автобусных остановках? Будут ли отпускаться наркотики по рецепту? Как будет врач обозначать дозу предписываемого наркотика — в граммах, «кубах», «кукишах», «косяках», учитывая их разнообразнейшую форму?

Откуда будет доставаться исходный материал для производства наркотиков? Начнем разводить плантации опия и конопли, будем завозить сырье из “золотого треугольника” и Афганистана? Будут ли установлены какие-то ограничения на внешнюю торговлю — по списку веществ, в том числе на неизвестные в России наркотики, по количеству, чистоте, токсичности, в зависимости от страны-экспортера?

Предполагается ли сделать рынок наркотиков свободным, в том числе в установлении цены, требований к чистоте и токсичности препаратов?

Потребуется ли вводить запрет на потребление наркотиков на работе. Будет ли установлен запрет на потребление наркотиков в любое время для лиц, работающих на транспорте, в медицине, для военнослужащих, в том числе связанных с ядерным оружием, работников органов внутренних дел, служащих федеральных органов власти?

Будут ли наркотики (героин, кокаин и другие) продаваться как алкоголь и сигареты на безрецептурной основе, а антибиотики, снотворные и прочие лекарства по-прежнему будут требовать рецепта врача; и если так, то больной, который не успел посетить врача, чтобы выпить снотворное, купит взамен наркотик в аптечном киоске по дороге домой?

Какие требования будут предъявляться к наркотикам — как к лекарственным средствам, которые подвергаются государственному контролю, либо они выпадут из механизма регулирования производства лекарственных средств, как алкоголь и сигареты?

По аналогии с табаком — надо ли будет вводить отдельные места в ресторанах, самолетах, поездах для потребляющих наркотики и не потребляющих наркотики?

Какая часть правительственной бюрократии начнет заниматься всей этой массой проблем, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, — регулированием разработки, регистрации, производства, стандартизации, ценообразования, рынка и т.д.?

Какие новые федеральные службы потребуются создать в этих целях и как можно будет предотвратить в них коррупцию?

На самом деле вопросов возникает еще больше. Из этого следует совершенно определенно следующее утверждение: проблема настолько сложна, что даже самые ярые сторонники легализации не могут найти удовлетворительных ответов на поставленные вопросы в защиту своей теории раскрепощения наркотиков.

Напротив, трезвый анализ фактов дает многочисленные подтверждения нецелесообразности легализации наркотиков и опасности принятия такого решения. Существуют достаточные основания полагать, что легализация наркотиков создаст такое количество проблем, которое перевесит во много раз существующие в настоящее время проблемы, связанные с запретами и подавлением преступности в сфере оборота наркотиков.

Расплата за наркотики здоровьем очевидна. Именно наркотики сегодня виновны в эпидемической вспышке заражения ВИЧ-инфекцией в России. Расходы на лечение больных СПИДом ложатся на всех граждан все возрастающим бременем. При такой тенденции все больше и больше одной части населения придется обслуживать другую часть — больных наркоманией.

Потребление наркотиков создает такие проблемы, как одиночество и суицидальные наклонности. Немаловажно также, что молодежь нуждается в воспитательном воздействии и упорядочении своего мышления, без чего она теряет социальные ориентиры. В случае легализации наркотиков не будет барьеров, сдерживающих приобщение молодых к жизни в атмосфере наркотиков.

Для большинства потребителей наркотиков легализация создаст дополнительные финансовые трудности, так как исключит в их доходе ту долю средств, которую они “зарабатывали”, участвуя в черном рынке. Исследования показывают четкий параллелизм в потреблении наркотиков и росте преступности.

Нельзя также игнорировать одно из совершенно очевидных свойств рынка — его способность создавать, расширять и поддерживать высокий спрос. Как понятно в случае наркотиков, это может иметь только драматические последствия. Учитывая, что разработчики будут стараться избегать длительных процедур, связанных с экспертизами и клиническими испытаниями новых наркотиков, есть серьезные основания предположить, что эти вещества неизбежно перекочат на черный рынок. Таким

образом, идея легализации приведет к тому, что утвердится нерегулируемая продажа любых, и в том числе абсолютно вредных наркотиков, которые производители наркотиков захотят предложить потребителям.

Необходимо иметь ответ и на вопрос о том, как будет складываться цена на наркотики. Сейчас они на черном рынке стоят дорого, следовательно, существует “разубеждающее” действие цены. В случае реализации идеи легализации наркотики должны быть дешевыми. Если это не произойдет, черный рынок сохранит свои позиции, будет довлеть над легальным рынком и способствовать совершению преступлений потребителями наркотиков для добывания денег на них. Кроме того, надо иметь в виду, что гипотеза о падении цен на наркотики в связи с упразднением рынка, может быть справедлива лишь при условии, что все страны мира придут к легализации наркотиков одновременно. А это абсолютно нереальная вещь ни в настоящее время, ни в отдаленной перспективе, так как, напротив, более 120 государств мира договорились о противодействии легализации и незаконному обороту наркотиков. Именно поэтому проблему легализации нельзя рассматривать для одной отдельно взятой страны, так как наркотики находятся под международным контролем.

Можно предполагать только один вариант развития событий в случае легализации наркотиков. Вследствие резкого роста числа потребителей наркотиков неизбежно обострится соревнование легального и черного рынка. Начнется безжалостная конкуренция в целях насыщения рынка, сочетающаяся с массированным и все более сильным побуждением потреблять наркотики. Причем черный рынок будет стараться предложить более мощные вещества.

Как показывают социологические опросы, большая часть лиц, которые указывают, что не потребляли наркотиков, не делали этого потому, что никогда просто не имели шанса получить его. В этом смысле легализация, естественно, такой шанс им даст. Настоящее количество потребителей наркотиков несравнимо больше, чем нам известно. Повышение доступности запрещенного ранее наркотика при отсутствии ограничений приведет к потреблению безумных количеств наркотиков, все сферы общественной жизни окажутся затронутыми негативными последствиями поведения людей под их воздействием. Легализация наркотиков будет активнее подталкивать к потреблению наркотиков молодых людей, которые в другой ситуации не стали бы этого делать, проблема злоупотребления будет в этом случае беспрецедентно разрастаться.

Сторонники легализации ссылаются на “Декларацию прав человека”, в ст. 4 которой утверждается: “Свобода заключается в возможности делать все, что не вредит окружающим”, — умалчивая, что вокруг потребителя наркотиков создается целый преступный мир, опасный для всех граждан. Говоря о легализации наркотиков в ключе проблем демократии прав и свобод человека, полезно понять также, о какой части общества мы говорим. И если это только групповые интересы незначительной части общества, то нелогично подчинять им общество, которое в целом отвергает жизнь с наркотиками и не приемлет этот путь. Кроме того, простой здравый смысл подсказывает, что “право на получение удовольствия” от наркотиков не может серьезно рассматриваться как конституционное право. В противном случае надо признать, что все общество выбрало такой стиль жизни и готово платить за все издержки своего выбора. Печальный опыт ряда стран, раскрепостивших наркотики, является той ошибкой, на которой в интересах безопасности нации другие должны учиться.