

Обвинять или взаимодействовать? Кто делает новости — мы или средства массовой информации?

А. Г. МИХАЙЛОВ

генерал-лейтенант полиции, начальник Департамента межведомственной и информационной деятельности ФСНК

Поскольку собрались вместе ученые и практики, я полагаю, что нам надо выработать не только теоретический, но и практический подход к взаимодействию со средствами массовой информации (СМИ) в сфере профилактики наркомании.

Тема эта уже достаточно широко обсуждалась на различных семинарах и конференциях, поэтому хочется, чтобы наше обсуждение прошло конструктивно.

Уйдем от расхожих оценок средств массовой информации. Ведь что получается? Как в стране во всем виноват Чубайс, так во всем виноваты СМИ. А что мы сделали для того, чтобы СМИ стали нашей поддержкой в преодолении такого бедствия, как наркомания?

Когда несправедливо, голословно в чем-то винят журналистов, я привожу один пример. После всех известных террористических актов в Государственной думе всегда начинался шум, что вот СМИ неправильно освещали те или иные действия спецслужб и создавали угрозу при проведении операций. Но в той же Москве, в силовых ведомствах, около 600 чел. занимаются взаимодействием со СМИ. И никто из них не пришел на телевидение, чтобы предупредить возможные ошибки журналистов, помочь им.

Мы с вами связаны с процессами борьбы с наркоманией, наркотизацией населения, с вопросами профилактики. И поэтому инициатива должна быть за нами — не за СМИ, которые по сути своей вторичны и освещают то, что реально происходит в обществе. Как освещают, во многом зависит от материалов, которые мы им предоставляем.

В журналистике бытует выражение «Мы делаем новости». Вот и мы, практические работники, должны «делать новости» в профилактической работе. Создавать важные информационные поводы. И, самое главное, постоянно работать с теми людьми, которые реально имеют доступ к эфиру, к газетной полосе, к микрофону на радио. Чтобы они корректно относились к тому, чем мы занимаемся. Во всяком случае, исповедовали принцип «не навреди».

За 2 года существования Наркоконтроля мы накопили достаточно большой опыт взаимодействия со СМИ. За прошлый год по линии только нашего ведомства было опубликовано 34 тыс. материалов, в том числе 70% из них — в электронных СМИ. За 10 мес. этого года — более 80 тыс. материалов. Невольно задаю вопрос: не пора ли нам переходить от, скажем, информационного освещения текущей нашей деятельности к осмысленному? Чтобы не «забалтывать» суть проблемы мелкими публикациями, а вывести эту проблему на высокий уровень.

Вот, скажем, по данным Института Гэллопа в 1984 г., когда американцы пытались разобраться в национальных вопросах, только 6% населения США рассматривали наркоманию как угрозу национальной безопасности. Через 2 года после массивной информационной атаки этот показатель поднялся до 67%, но еще через год упал до 4%. Произошло «забалтывание» темы: наркомания все время была на слуху и люди перестали ощущать ее опасность. Поэтому мы должны серьезно подходить к взаимодействию со СМИ.

Вот вчера произошло знаковое событие — пленарное заседание Всероссийской конференции «Национальная сфера ответственности ...» с участием Патриарха, руководителей многих федеральных ведомств, ведущих наркологов, психологов. Обнародовалась тревожная статистика о наркотизации населения, гибели молодых людей и детей, обсуждались меры борьбы с наркоманией. Но ТВ лишь формально отметилось. На первом канале не было вообще ничего — ни слова, ни кадра. Зато очень подробно обсуждали тему индюшатины в Соединенных Штатах.

И еще. Мне кажется, чтобы вселять уверенность в возможность победы над наркоманией, нам не нужно катастрофировать. Не такое уж мы потерянное общество, которое не в состоянии справиться с бедой. Вопрос заключается в том, чтобы оттачивать инструменты для работы, а не складывать оружие в ножны и тихо умирать.