

Личностные особенности младших подростков со склонностью к аддиктивному поведению

ЛЕУС Э.В.

к.б.н., доцент кафедры психологии Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Архангельск

СИДОРОВ П.И.

д.м.н., профессор, академик РАМН, ректор Северного государственного медицинского университета, Архангельск

СОЛОВЬЕВ А.Г.

д.м.н., профессор, зав. кафедрой наркологии и токсикологии Северного государственного медицинского университета

Рассмотрены распространенность аддиктивного поведения среди младших подростков г. Архангельска, их личностные возрастные особенности как факторы риска формирования деструктивного поведения. Установлено, что подростки, склонные к зависимому поведению, имеют низкий уровень самоконтроля, несформированную мотивацию деятельности, повышенную тревожность, различные проявления агрессии, активность и ориентацию на одобряемое группой поведение. Обоснована необходимость начала профилактики аддиктивного поведения с младшего подросткового возраста как значимого периода развития, отражающего не только субъективные проявления процесса становления, но и кризисные явления общества, а также начала формирования важных качеств личности, обращение к которым является одной из важнейших составляющих превентивной политики сдерживания социальных недугов.

Введение

Современное общество характеризуется кризисными явлениями во многих сферах жизни. Трудные социально-экономические условия в России способствуют потере чувства безопасности у значительной части населения и возникновению страха перед действительностью. В большей степени этому подвержены люди с низкими адаптационными способностями, в первую очередь, дети и подростки. В поисках средств защиты от напряжения, дискомфорта, стресса такие лица часто прибегают к стратегиям аддиктивного поведения [4].

Особого внимания заслуживают проблемы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте как одном из кризисных этапов в становлении личности человека, характеризующемся рядом специфических особенностей. Это возраст кардинальных преобразований в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений. Данный этап связан с бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности подростка. Основу формирования новых психологических и личностных качеств составляет общение в ходе различных видов деятельности — учебной, производственной, творческих занятий и пр. [12].

Абсолютное большинство несовершеннолетних начинает употреблять наркотические вещества в группе, испытывая ее сильное давление. Именно сверстники оказываются в роли инициаторов пробы одурманивающего препарата. При этом перед молодым человеком встает выбор — принять предложение, стать «своим» в группе или оказаться в «гордом одиночестве», в роли «белой вороны». Нередко страх остаться одному у подростка превышает страх перед наркотиком. Тем более расплата за отказ от пробы следует незамедлительно, подросток оказывается изгоем, тогда как последствия приобщения к наркотизации скажутся спустя длительное время. Все это, а также несформированность умения сопротивляться внешнему давлению, отстаивать собственную точку зрения повышает риск возможной наркотизации. Следовательно, кризис подросткового возраста становится значимым фактором риска, так как адекватное восприятие реальности для подростков затруднено,

прежде всего, происходящими в них изменениями и сложными процессами становления [8].

Целью настоящего исследования стало выявление склонности младших подростков к разным видам отклоняющегося поведения, его распространенности среди городских школьников и установление особенностей личности детей с предрасположенностью к аддиктивному поведению.

Материалы и методы

Обследован 431 подросток школ г. Архангельска, в том числе 53,4% мальчиков и 46,6% девочек. Исследование проходило в виде однократного среза на детях 10—12 лет, так как, по мнению психологов, этот возраст чрезвычайно чувствителен не только к негативным влияниям социума, но и к культурным ценностям, определяющим в дальнейшем главные жизненные выборы — в области образования, качества личных отношений, социальных ориентаций, здоровья.

Для получения объективной картины исследование проводилось в школах разных районов города. Пакет диагностического инструментария включал в себя методики на изучение особенностей личности (детский вариант многофакторного личностного опросника Кеттелла CPQ), тревожности (тест школьной тревожности Филлипса) [10], мотивации (анкета по оценке уровня школьной мотивации Лускановой), интеллектуальной сферы (тест вербального интеллекта Ставело ТВИ) [6], теста «Склонность к зависимому поведению» [9], Шкалы социально-психологической адаптации (СПА) [2] и авторской методики выявления предрасположенности к разным видам отклоняющегося поведения (тест склонности к девиантному поведению — СДП), созданной на основе Карты наблюдений педагогов за проявлением девиантного поведения подростков [7].

Обработка полученных результатов осуществлялась методами математической статистики и включала корреляционный, кластерный и факторный виды анализа.

Результаты и их обсуждение

По тесту СДП были выявлены 10,4% детей с ситуативной склонностью к аддиктивному поведению от общего числа испытуемых (66,7% мальчиков и 33,3% девочек). Ситуативная предрасположенность свидетельствует о

том, что ребенок с большой долей вероятности может быть «за компанию» вовлечен в социально осуждаемое поведение, но потребность самостоятельно попробовать запрещенные вещества у него пока не сформирована. Далее мы сравнивали особенности подростков со склонностью к зависимому поведению (I) и без нее (II группа).

В результате исследования выявлено следующее распределение по уровням школьной мотивации (рис. 1): самой распространенной в обеих группах (41,9% I группы и 29,7% II группы) оказалась положительная внеучебная мотивация, при которой интерес лежит в области чаще общения, чем получения знаний с положительным отношением к школе, что отражает одну из особенностей подросткового периода — перенос ведущей деятельности с учебы на неформальное общение со сверстниками. У 27,3% подростков I группы отмечена школьная дезадаптация, негативное отношение к школе, выраженное нежелание учиться, невыполнение домашних заданий, нарушение дисциплины на уроках с вероятной педагогической запущенностью. Высокий познавательный интерес, желание учиться, получать знания в этой группе испытуемых отсутствуют. Во II группе по 25,0% детей имеют как хорошую мотивацию со стремлением получать знания, так и отсутствие интереса к школе с нежеланием учиться. По уровню школьной мотивации в двух изучаемых группах отмечены достоверные различия ($p < 0,01$).

Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой, показало в I группе отсутствие как высоких, так и низких значений. Соотношение различных причин беспокойства в группах сравнения оказалось аналогичным. Среди причин выявлены страх ситуации проверки знаний — 46,8% у испытуемых I группы и 26,2% во II, страх самовыражения — 33,3 и 20,3% соответственно. Менее всего в I группе были выражены проблемы и страхи в отношениях с учителями — 1,9%, отсутствовали переживания социального стресса (рис. 2). Между группами испытуемых зарегистрированы достоверные различия по следующим видам тревожности: переживания социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх ситуации проверки знаний ($p < 0,05$ – $0,01$) (табл. 1). В целом, по всем шкалам тревожности подростки со склонностью к аддиктивному поведению показали более высокий уровень.

Одной из причин отклоняющегося поведения является низкий уровень интеллектуального развития [1, 3, 5]. Наше исследование по изучению степени развития вербального интеллекта подтверждает данное утверждение, так как по всем операциям логического мышления учащихся с аддиктивным поведением отмечены меньшие значения с достоверными ($p < 0,05$ – $0,001$) различиями (табл. 2). Таким образом, для этих детей характерно плохое владение операциями

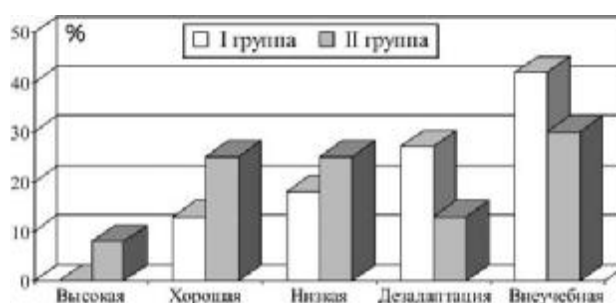


Рис. 1. Распределение уровней школьной мотивации у подростков

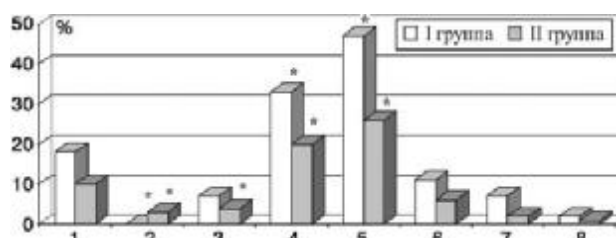


Рис. 2. Распределение видов школьной тревожности у подростков: 1 — общая тревожность в школе; 2 — переживание социального стресса; 3 — фрустрация потребности в достижении успеха; 4 — страх самовыражения; 5 — страх ситуации проверки знаний; 6 — страх несоответствовать ожиданиям окружающих; 7 — низкая физиологическая сопротивляемость стрессу; 8 — страхи в отношениях с учителями. Примечание. Здесь и далее в рисунках и таблицах достоверность межгрупповых различий при * — $p < 0,05$, ** — $p < 0,01$, *** — $p < 0,001$

категоризации, а мышление чаще остается на уровне интуитивного. Негативные последствия неразвитого понятийного мышления проявляются в неосознанности интеллектуальных операций, несформированности произвольного мышления, отсутствии умения применять выученные правила на практике, отсутствии системы в усвоении знаний, наличии трудностей в усвоении знаний по предметам, нестабильной успеваемости. Такие учащиеся, плохо понимающие учебный материал, испытывающие страх перед учителем, чаще нарушают дисциплину, им сложно сосредоточиться на задании, у них часто отсутствует интерес к знаниям и учебе, в связи с чем именно они чаще всего становятся дезадаптированными.

Изучение личностных особенностей позволило выявить у младших подростков со склонностью к зависимому поведению следующий симптомокомплекс: повышенную импульсивность на слабые провоцирующие стимулы, постоянное беспокойство, отвлекаемость, недостаточную концентрацию внимания, слабый самоконтроль, жестокость, возможность бурных эмоциональных реакций по незначительному пово-

Показатели школьной тревожности у подростков ($M \pm m$)

Показатели тревожности, баллы	I группа	II группа
Общая тревожность в школе	12,48±0,62	11,42±0,72
Переживание социального стресса	7,13±0,58**	5,37±0,32
Фрустрация потребности в достижении успеха	7,22±0,56*	6,19±0,25
Страх самовыражения	5,13±0,55**	3,66±0,23
Страх ситуации проверки знаний	5,89±0,63**	4,02±0,27
Страх несоответствовать ожиданиям окружающих	3,74±0,43	3,02±0,19
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	2,50±0,33	2,15±0,25
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	4,31±0,31	3,90±0,21

Таблица 1

Таблица 2

Показатели вербального интеллекта у подростков ($M \pm m$)

Показатели вербального интеллекта (баллы)	I группа	II группа
Математическая логика	13,49±0,22**	12,05±0,57
Обобщение	18,92±0,22**	17,67±0,51
Выполнение инструкций	9,47±0,19*	8,35±0,56
Практический анализ	6,09±0,13	5,71±0,30
Исключения	15,87±0,29**	13,23±0,88
Определение антонимов	12,97±0,38***	9,37±0,88
Поиск аналогий	10,51±0,37***	6,61±0,79

ду, покорность и зависимость настроения и поведения от одобрения или неодобрения со стороны окружающих, неумение отстаивать свою точку зрения и подчинение авторитетам и доминантам, отсутствие веры в свои возможности, склонность брать вину на себя, наличие невроза тревожности и постоянное состояние пониженного настроения, раздражительность, негативное отношение к критике. Вместе с тем, для них характерны беспечность, простой и оптимистичный характер, легкое отношение к жизни, вера в удачу, отсутствие забот о будущем; возможна демонстрация находчивости и остроумия, получение удовольствия от зрелищных мероприятий, стремление к путешествиям (табл. 3).

Школьники II группы более подвержены аффективным переживаниям, отличаются богатством и яркостью эмоциональных проявлений, но могут испытывать сложности с самоконтролем и выражением эмоций в социально допустимой форме, что может проявляться в поведении как отсутствие ответственности и капризность; они смелы, решительны, имеют стремление к риску и острым ощущениям, но не умеют делать выводы из неудач; независимы, придерживаются собственной точки зрения, склонны принимать ответственность на себя, легко вступают в контакты, но у них возможно переживание страхов, вероятно зачастую не обоснованная обида на других.

Обе группы имеют и черты сходства, которые проявляются слабым интересом к общественным нормам и моральным ценностям, склонностью к непостоянству, нечестности и обману ради собственной выгоды, низким самоконтролем поведения, неумением организовывать свое время и порядок выполнения дел.

Кроме особенностей личности и интеллекта нами изучались внутригрупповые особенности склонности младших подростков к различным видам отклоняющегося поведения. Помимо склонности к зависимому поведению выявлены и другие виды отклоняющегося поведения (рис. 3). Так, у

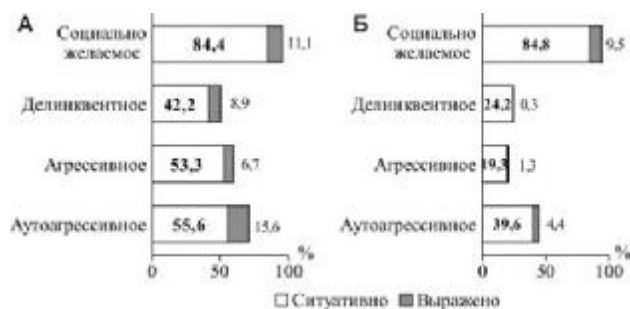


Рис. 3. Распределение подростков по типам отклоняющегося поведения: А — I группа; Б — II группа, %

95,5% младших подростков, предрасположенных к аддикциям, обнаружено социально желаемое поведение, ориентированное на общепринятые или принятые в значимой группе сверстников стереотипы поведения, что является проявлением возрастных особенностей. Делинквентное, или допротипованное, поведение, не несущее за собой уголовной ответственности, в этой группе отмечено у 51,1%. Признаки агрессивного поведения, вербальных или физических действий, направленных на окружающих, встречались у 60,0% испытуемых этой группы, тогда как аутоагрессивное поведение или причинение вреда самому себе — у 71,2%.

Во II группе социально желаемое поведение выявлено у 94,3% испытуемых, делинквентное — у 24,5%, агрессивное — 20,6%, аутоагрессивное — у 44,0%. В целом, подростки со склонностью к аддиктивному поведению показали более высокую степень предрасположенности ко всем видам девиаций, а между группами испытуемых зарегистрированы достоверные ($p < 0,05 - 0,001$) различия (табл. 4).

Таблица 3

Черты личности по тесту Кеттелла у подростков ($M \pm m$)

Показатели (в стенах)	I группа	II группа
А. Потребность в общении	5,24±0,12	4,92±0,28
В. Интеллект	6,04±0,11	5,95±0,25
С. Эмоциональность	4,52±0,11**	3,70±0,37
Д. Активность	5,06±0,12	5,35±0,35
Е. Самостоятельность	4,14±0,10*	4,84±0,33
Ф. Тревожность	5,12±0,11	5,32±0,26
Г. Исполнительность	4,85±0,11	4,54±0,32
Н. Тревожность	5,15±0,11*	4,68±0,26
И. Гуманитарий	4,90±0,12	4,41±0,36
О. Тревожность	4,65±0,11*	5,22±0,32
Q3. Самоконтроль	4,55±0,10	4,16±0,27
Q4. Психическое напряжение	5,26±0,12	5,35±0,34

Таблица 4

Показатели склонности подростков к отклоняющемуся поведению ($M \pm m$)

Показатели (баллы)	I группа	II группа
Социально желаемое поведение	15,97±0,18*	16,96±0,51
Делинквентное поведение	7,79±0,20***	11,42±0,71
Аддиктивное поведение	5,23±0,13***	13,04±0,32
Агрессивное поведение	6,62±0,23***	12,36±0,88
Суицидальное поведение	10,02±0,28***	14,60±0,80

Нами выделена корреляционная плеяда признаков, сочетаемых с выраженной аддиктивностью у младших подростков. Если рассматривать эти отношения по выделенным группам, то как у мальчиков, так и у девочек II группы возможно их проявление в комплексе с признаками противоправного и агрессивного поведения, связанного с низкой способностью к самоконтролю. У мальчиков I группы выраженная аддиктивность также была связана с противоправным и агрессивным поведением и сопровождалась снижением уровня мыслительных операций, несформированной мотивацией, плохой исполнительностью, повышенной тревожностью, проблемами в отношениях с учителями при выраженной потребности в достижении успеха, повышенной самостоятельностью, активностью, ориентацией на социально желаемое поведение и низким уровнем психического напряжения. У девочек I группы аддиктивность сочеталась с потребностью в общении, уровнем развития интеллекта, активностью в поведении и деятельности, жестокостью, а также невысокой тревожностью, потребностью в достижении успеха и исполнительностью.

Кластерный анализ позволил сгруппировать исследуемые показатели в группы. Так, и мальчики и девочки II группы проявляли тесную взаимосвязь между возрастом, интеллектуальным развитием, уровнем школьной мотивации, общей тревожностью и исполнительностью, тогда как подростки I группы обнаружили тесные отношения возраста с другими проявлениями отклоняющегося поведения, а также сформированностью мотивации учения и школьной тревожностью, подкрепляемые у девочек высокими показателями вербального интеллекта. Результаты факторного анализа показали совпадение во всех группах по первым двум значимым факторам — тревожности и вербального интеллекта, по третьему фактору отмечены различия: у подростков, не склонных к аддиктивному поведению, это низкий самоконтроль, а в противоположной группе — предрасположенность к другим проявлениям девиантного поведения.

Заключение

Исследование показало, что распространенность аддиктивных форм девиантного поведения у младших подростков невысока и носит ситуативный характер. В большей степени склонность к зависимому поведению

проявляется у мальчиков. Установлено, что младшие подростки, склонные к зависимому поведению, имеют низкий уровень самоконтроля, несформированную мотивацию деятельности, повышенную тревожность, стремление к успешности, различные проявления агрессии, активность и ориентацию на одобряемое группой поведение.

Таким образом, профилактика аддиктивного поведения особую значимость приобретает именно среди младших подростков, так как, во-первых, это значимый период развития, отражающий не только субъективные проявления процесса становления, но и кризисные явления общества, а во-вторых, именно в подростковом возрасте начинают формироваться очень важные качества личности, обращение к которым может стать одной из важнейших составляющих превентивной политики сдерживания социальных недугов [11].

Список литературы

1. Гусева Н.А. Профилактика наркозависимости у детей дошкольного и младшего школьного возраста. — СПб.: ИСПиП, 2001. — 51 с.
2. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения. — М.: Академия, 2003. — 288 с.
3. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. — М.: ТЦ Сфера, 2001. — 160 с.
4. Леонова Л.Г., Бочкарева Н.Л. Вопросы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте. — Новосибирск: НМИ, 1998. — 50 с.
5. Личко А.Е., Битенский В.С. Подростковая наркология. — Л.: Медицина, 1991. — 304 с.
6. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. — М.: Фолиум, 1999. — 32 с.
7. Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением: Автореф. дисс. на соискание ученой степени к. пс. н. — М., 2003. — 20 с.
8. Макеева А.Г. Не допустить беды: Педагогическая профилактика наркотизма школьников. — М.: Просвещение, 2003. — 191 с.
9. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. — СПб.: Речь, 2005. — 445 с.
10. Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. — СПб.: Речь, 2002. — 694 с.
11. Сидоров П.И. Наркологическая превентология. — М.: Генуис, 2005. — 796 с.
12. Словарь практического психолога. — Минск: Харвест, 1997. — 800 с.

FEATURES OF PERSONALITY OF YOUNGER ADOLESCENTS WITH INCLINATION TO ADDICTIVE BEHAVIOR

LEUS E.V. Cand. Biol. Sci., Assistant Professor Department of Psychology Pomor State University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk

SIDOROV P.I. D. Med. Sci., Professor, Academician RAMS, Rector Northern State Medical University, Arkhangelsk

SOLOVIEV A.G. D. Med. Sci., Professor, Head Department of Narcology and Toxicology Northern State Medical University, Arkhangelsk

Prevalence of addictive behavior among younger adolescents of the city of Arkhangelsk, age features of their personalities have been considered as risk factors of destructive behavior formation. It has been established that adolescents inclined to dependent behavior had low level of self-control, unformed motivation of activity, high anxiety level, different manifestations of aggression, activity and orientation at behavior approved by a group. The necessity has been grounded of addictive behavior prevention beginning at the younger adolescent age as a significant period of development reflecting not only subjective manifestations of a making process, but also crisis phenomena of the society, as well as the beginning of formation of personality's important traits applying to which is one of the most important components of preventive policy of social diseases' restraint.