

Особенности системы личностных конструктов в зависимости от стажа злоупотребления алкоголем

ДОЛГАНОВ Д.Н.

к.психол.н., старший преподаватель, Беловский институт,
филиал Кемеровского государственного университета, Кемеровская обл., Белово

Рассматриваются особенности системы личностных конструктов (СЛК) в группах пациентов наркологического отделения с различным стажем злоупотребления алкоголем (1-я подгруппа — стаж злоупотребления до 5 лет; 2-я подгруппа — стаж злоупотребления 5—10 лет; 3-я подгруппа — стаж злоупотребления более 10 лет). Исследуются динамика трансформации СЛК в зависимости от стажа злоупотребления, а также актуальные смысловые состояния (АСС), синхронизация компонентов системы субъективного опыта.

Ключевые слова: аддиктивное поведение, система личностных конструктов, система субъективного опыта, психосемантика

Введение

Неудовлетворенность своим положением в мире, нехватка психологических ресурсов для преодоления возникающих трудностей и решения проблем в определенных случаях порождает такую форму ухода от действительности, как аддиктивное поведение. Привлекательность такой технологии решения проблемных ситуаций заключается в ее простоте, в том, что на фоне ухода в аддиктивные реализации формируется «иллюзорная действительность», выполняющая компенсаторную функцию и заставляющая человека и в дальнейшем прибегать к данным способам разрешения возникающих проблем. Аддиктивное поведение, будучи компенсаторно-иллюзорной деятельностью, в конечном итоге, ведет не только к изменениям личности, но и к трансформации восприятия действительности, что находит свое отражение в построении специфического когнитивного образа мира и дальнейшем его восприятии на данной основе.

Аддиктивное поведение как способ ухода от действительности путем употребления психоактивных веществ или чрезмерным погружением в какую-либо деятельность характеризуется множественными трансформациями и изменениями эмоционального реагирования, трансформацией потребностно-мотивационной сферы личности, деформацией смысловых установок. Наряду с указанными особенностями достаточно выраженной деформации подвержена и когнитивная сфера личности, способы восприятия, осмысления и интерпретации действительности. Однако данные проявления не получили должного исследования, что и определяет актуальность нашей работы.

Пациенты и методы исследования

Исследование проводилось в течение 6 мес. на базе наркологического отделения, в котором принял участие 241 чел. Экспериментальную группу составили 114 чел., пациенты наркологического отделения МУЗ Межрайонного психоневрологического диспансера г.Белово с диагнозом *хронический алкоголизм*. Средний возраст группы — 38 лет. Контрольную группу составили 127 чел., жители г.Белово.

В качестве основного метода исследования использовался тест репертуарных решеток, разработанный Дж. Келли [1]. На наш взгляд, основное взаимодействие с миром осуществляется в следующих сферах: «отношение к достижениям и неудачам», «межличностные отношения», «психологическое время», «цели и средства». *Психологическое время* понимается как отношение к прошлому, настоящему и будущему. *Межличностные отношения* отражают особенности восприятия других людей и формирования системы взаимодействия. *Отношение к достижениям и неудачам* характеризует активное или пассивное участие в преобразовании собственной жизни. И то, что побуждает личность к активности, представляется нам как цели и средства, необходимые для достижения этих целей. Таким образом, исследование особенностей системы конструктов осуществлялось в четырех основных направлениях и нами использовались 4 типа решеток.

Существенным аспектом функционирования системы конструктов является возможность использования конструктов предыдущего опыта в настоящем и прогнозирование с их помощью будущего. Говоря другими словами, нас интересуют соподчиненность и синхронизация систем субъективного опыта в различные временные периоды, что свидетельствует о связанности и наполненности бытия. Синхронизация временных локусов представлена в такой характери-

стике, как актуальное смысловое состояние. Изучение актуальных смысловых состояний представляется возможным при использовании теста «Смыслоразнозначных ориентаций» (СЖО), разработанного Д.А. Леонтьевым. А.В. Серый дает описание возможностей теста СЖО, выступающего, с одной стороны, как источник представлений об актуальных смысловых состояниях, с другой, — как инструмент, средство их выявления и оценки [2].

Основные процедуры математического анализа реализованы с помощью программы статистической обработки «Statistica v6.0».

В экспериментальной группе на основании результатов анкетирования выделено три подгруппы: 1-я подгруппа — стаж злоупотребления до 5 лет; 2-я подгруппа — стаж злоупотребления 5—10 лет; 3-я подгруппа — стаж злоупотребления более 10 лет.

Результаты исследования и их обсуждение

Качественный анализ выявленных конструкторов показывает, что в экспериментальной группе развернутые дескрипторы, с помощью которых формулируется частное описание происходящих событий или частное описание поведения людей («достижение цели — переживание по поводу провала», «больше не возьмут — когда читаю, пить неохота», «брошу и все хорошо — главное не пить», «недостает заготовок на зиму — хотел копать погреб, но не смог»), составляют 3,2% от общего числа конструкторов. В контрольной группе также встречаются развернутые дескрипторы («активное стремление к получению профессии — громкий провал», «важно признавать свои ошибки — важно настаивать на своем», «выбор важных материалов — чтение интересных книг», «реализация своих возможностей — нет возможности добиться») — 2,5%. Во всех исследуемых группах встречаются невербализованные конструкторы. В экспериментальной группе — 1,3%, в контрольной группе — 1%.

В группе аддиктов встречаются не только развернутые дескрипторы и невербализованные конструкторы, но и абстрактные конструкторы, однако они имеют отличие от категорий неаддиктов.

Во-первых, меньшее разнообразие. Частота встречаемости отдельных конструкторов достаточно велика, тогда как контрольной группе свойственно наличие не так часто повторяемых, более разнообразных категорий.

Во-вторых, подавляющее большинство конструкторов, используемых аддиктами, представляет собой эмоциональную оценку. Для неаддиктов характерно наличие конструкторов, которые не только характеризуют происходящие события и явления с позиции эмоциональной оценки, но и отражают субъективную значимость, собственную активность.

Конструкторы, которые используются для описания в сфере межличностных отношений, представлены следующими типами: конструкторы «личностные черты», «стилевые» конструкторы, «социально-ролевые», «аффилиативные», «аддиктивные», «неудачные» конструкторы [3]. Различия между группами заключаются в том, что аддикты, как правило, используют конструкторы, описывающие негативные и нежелательные характеристики личности людей. «Портрет» человека, который воссоздается испытуемыми контрольной группы, более позитивен.

Результаты качественного анализа выявленных конструкторов использованы нами для интерпретации главных факторов, выделенных в ходе факторного анализа матриц данных по различным типам решеток.

Первая подгруппа

(стаж злоупотребления до 5 лет)

Достижения и неудачи. 1-й фактор — 16,75% общей дисперсии, 2-й фактор — 12,71% общей дисперсии.

Структура выделенных факторов позволяет сделать заключение, что восприятие действительности в данном аспекте довольно дифференцированно. Присутствуют конструкторы, отражающие эмоциональную оценку; конструкторы, характеризующие мотивирующий компонент; конструкторы, характеризующие значимость происходящих событий для самого себя. Исходя из преобладающих конструкторов, видно, что все оцениваемые элементы характеризуются позитивно. Таким образом, основной характеристикой восприятия является семантическое конструирование в системе факторов «достижения и успехи».

Межличностные отношения. 1-й фактор — 16,98% общей дисперсии, 2-й фактор — 11,74% общей дисперсии. Для характеристики воспринимаемых субъектом людей используются конструкторы «личностные черты» (нудный — вредная, добрый — жестокий); стилиевые конструкторы (все планируют — делают спонтанно); социально-ролевые конструкторы (рабочий — мать); неудачные конструкторы, которые могут быть использованы для различных ситуаций, слабо отражающие особенности субъективного восприятия (мужчина — женщина, близкие родственники — не близкие родственники). При достаточно сохранной дифференцированности конструкторов восприятия прослеживается выпадение «Я» из системы оценки. Таким образом, в основе начинающихся изменений способа категоризации лежит деформация самовосприятия. Выделение описанных выше элементов оценки уже свидетельствует о трансформации особенностей семантического конструирования межличностных отношений по типу «свои — чужие».

Психологическое время. 1-й фактор — 20,1% общей дисперсии, 2-й фактор — 12,71% общей дисперсии. Фактически по структуре выделенных элементов больших различий между этой группой и не-аддиктами не наблюдается. При выделении лучших и худших событий приоритет отдается лучшим событиям. Однако изменения проявляются в содержательной стороне используемых конструкторов, преимущественно используются конструкторы, отражающие эмоциональную оценку происходящего в жизни аддикта.

Цели и средства. 1-й фактор — 20,42% общей дисперсии, 2-й фактор — 12,25% общей дисперсии. Отличия, наблюдаемые в данной подгруппе, заключаются в смещении акцента только на главные цели, второстепенные не учитываются, что, на наш взгляд, лишает человека возможности адекватно осмысливать действительность и планировать ход жизни в возможных вариантах.

В содержательной стороне системы конструкторов преобладают характеристики эмоциональной оценки, однако спорадически сохранны и конструкторы, отражающие значимость для субъекта, морально-нравственную оценку и собственную активность (мое — не мое, достойно — не достойно, главное — второстепенное, важно — необоснованно).

Функциональная сторона системы конструкторов не имеет выраженных трансформаций. Конструкторы в семантическом пространстве расположены довольно равномерно.

Вторая подгруппа

(стаж злоупотребления 5–10 лет)

Достижения и неудачи. 1-й фактор — 22,72%, 2-й фактор — 12,47%. По сравнению с предыдущей группой происходит сдвиг и в систему восприятия включаются отрицательные события. Если раньше человек игнорировал отрицательные события, то затем по мере увеличения количества неудач аддикт начинает акцентировать свое внимание и на них. По мере нарастания негативного опыта в сфере достижений происходит изменение способа описания действительности, что отражается в содержании используемых конструкторов. Начинают преобладать конструкторы эмоциональной оценки, но все же еще сохраняются конструкторы, характеризующие собственную активность (мои достижения — моя вина) и конструкторы, отражающие значимость событий для субъекта (надежность — жизненный урок).

Мы видим, что происходит уплотнение конструкторов и образование оценочных конгломератов. Если в предыдущей группе мы наблюдали устойчивую поляризацию, то здесь конгломераты формируются, но еще нет их четкой структурированности. Вероятно, это происходит потому, что данный период злоупотребления является своего рода переходным между на-

чалом формирования аддикции и погружением в аддиктивную деятельность. То есть, ранее свойственная субъекту поляризация приводит к ограничению в восприятии действительности и человек ожидает только однотипных событий, однако это не так и субъект сталкивается с различными ситуациями, которые являются для него негативными. В дальнейшем сама действительность заставляет человека изменить взгляд на мир, но он не становится адекватным, просто меняется полярность суждений. Если ранее человек акцентировал внимание на положительных событиях, то затем он начинает акцентировать внимание на отрицательных событиях. И в дальнейшем происходит укрепление сформированной тенденции восприятия событий, явлений и ситуаций.

Межличностные отношения. 1-й фактор — 17,1%, 2-й фактор — 13,14%. При изменении элементов оценки суть остается прежней, компонент «Я» выпадает и замещается другими людьми из ближайшего окружения, т.е. система отношений между людьми рассматривается как зависящая от других и категоризация осуществляется в системе координат «свой — чужой». По мере вовлечения в аддиктивную деятельность данная тенденция приобретает все большую выраженность.

Конструкторы, используемые аддиктами для описания других людей, по степени разнообразия включают в себя различные группы: личностные черты, социально-ролевые, стилевые, аффилиативные. Но при всем разнообразии увеличивается доля негативных характеристик.

Психологическое время. 1-й фактор — 34,11%, 2-й фактор — 8,7%. Координатные оси «лучшие и худшие события» сохраняются, но происходит переориентация на худшие события.

Конструкторы имеют выраженную эмоционально-оценочную окраску и характеризуют события как происходящие в жизни человека без указания на причины их возникновения.

Цели и средства. 1-й фактор — 24,2%, 2-й фактор — 11,38%. Прослеживается нарастающая трансформация и в этой сфере, но пока изменения затрагивают только структуру элементов, где преобладающими становятся препятствия, возникающие на пути достижения, а собственно направленность на достижения характеризуется центрацией на единственной глобальной цели.

Структура конструкторов также претерпевает изменения, доминирующими становятся эмоциональные оценки, появляются признаки пассивной констатации, отказ от анализа причин происходящего.

В семантическом пространстве отсутствуют признаки нарушения соподчиненности конструкторов.

*Третья подгруппа
(стаж злоупотребления более 10 лет)*

Достижения и неудачи. В отличие от двух предыдущих подгрупп здесь выделяется взаимосвязь элементов по трем факторам: 1-й фактор — 12,72%, 2-й фактор — 11,58%, 3-й фактор — 14,25%. Восприятие в данной системе идет путем выделения уже двух координатных осей. Прежде чем перейти к их обозначению, необходимо интерпретировать каждый фактор отдельно.

Итак, *первый фактор* устанавливает связь между элементами «провал» и «образование». В качестве основного «провального» события в жизни рассматривается (у подавляющего большинства группы в целом) увольнение с работы. Но если в предыдущих вариантах семантического конструирования данный элемент не выделялся особо, то здесь, вероятнее всего, сцепление его с «образованием» неслучайно. Другими словами, аддикты устанавливают жесткую экстернальную атрибуцию и объясняют потерю работы только внешними причинами. Конструкты, входящие в структуру данного фактора, отражают достаточно выраженное пассивное отношение (низкое образование — лень, соответствие — невостребованность, хорошее — плохое, пьянство — не знаю). Таким образом, этот фактор нами назван *провал*.

Второй фактор характеризует престиж и статусную позицию в жизни. В основном данные элементы отражают события, связанные с работой и семьей. Конструкты, входящие в фактор, характеризуют происходящее только в виде эмоциональной реакции. Фактор назван «эмоциональная оценка своего положения».

Третий фактор служит для восприятия позитивных событий, связанных с работой и семьей. Конструкты характеризуют эмоциональную оценку. Фактор может быть назван *эмоциональная оценка успехов*.

Подобная дифференциация восприятия не может свидетельствовать в пользу оптимизации когнитивной сложности, как это могло показаться на первый взгляд. Наоборот, происходит выделение дополнительной подсистемы иррационального осмысления действительности, о чем могут свидетельствовать семантические пространства, построенные в данных координатных осях.

Межличностные отношения. 1-й фактор — 14,66%, 2-й фактор — 11,97% общей дисперсии. Количество оцениваемых элементов сокращается, 1-й фактор коррелирует с элементами «мать» и «отец», 2-й фактор взаимосвязан с элементами «враг» и «несчастный человек». В структуру факторов включены конструкты «личностные черты», со-

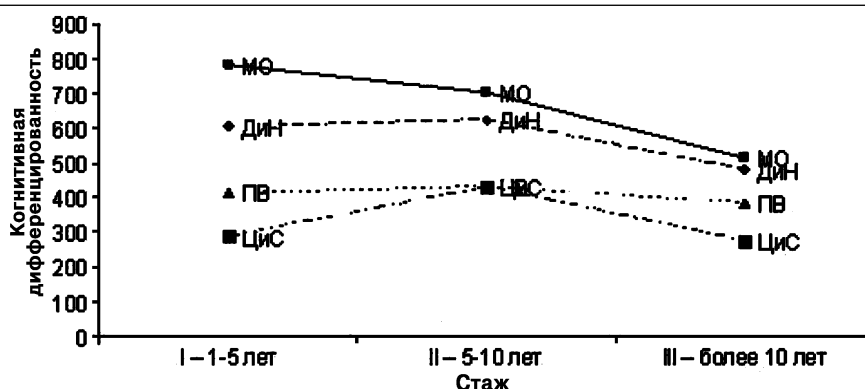
циально-ролевые и аффилиативные конструкты. Преобладающей является оценка по типу «плохой — хороший», что соответствует восприятию в системе координат «свой — чужой».

Психологическое время. Структура данной подсистемы практически не отличается от факторной структуры предыдущей группы: 1-й фактор — 21,45%, 2-й фактор — 11,29% общей дисперсии. Из элементов оценки выпадает событие, о котором не хочется думать. Таким образом, факторное пространство еще более очерчивается координатами «плохое событие — хорошее событие». Конструкты, входящие в факторы, свидетельствуют только об эмоциональной оценке и пассивной констатации. Организация конструктов в семантическом пространстве претерпевает некоторые изменения. Если в 1-й подгруппе поляризация почти отсутствует, во 2-й подгруппе — выраженная поляризация, то в данной подгруппе испытуемых поляризации уже почти нет.

О чем это может говорить? По нашему мнению, данные изменения отражают особенности динамики структур субъективного опыта по мере погружения индивида в аддиктивную деятельность. То есть изначально существуют предпосылки формирования поляризованной оценочной позиции, которая достигает пика выраженности в определенный период злоупотребления алкоголем. В дальнейшем, скорее всего уже из-за негативного воздействия алкоголя на организм, происходит упрощение системы восприятия по типу формирования диффузности системы конструктов. Говоря другими словами, происходит распад поляризованной позиции, а конструкты начинают функционировать все более изолированно один от другого.

Цели и средства. 1-й фактор — 14%, 2-й фактор — 12,98% общей дисперсии. Содержание имеющихся конструктов позволяет сделать заключение, что отношение к целям приобретает оттенок желаний. Таким образом, система координат приобретает вид «желания — препятствия реализации желаний». Конструкты организованы определенным образом, отражающим изменения, связанные с фиксацией на желаниях.

Изменения, наблюдаемые при переходе от подгруппы к подгруппе, довольно неравномерны, поскольку разрыв между группами по стажу злоупотребления довольно велик. Средний стаж злоупотребления в первой подгруппе — 3,1 года, во второй подгруппе — 7,7 года, в третьей подгруппе — 19 лет. Дополнительный анализ коэффициентов когнитивной дифференцированности поможет проследить особенности изменений, происходящих при увеличении стажа злоупотребления алкоголем. Полученные показа-



Динамика когнитивной дифференцированности в зависимости от стажа злоупотребления алкоголем :
МО – межличностные отношения, ДиН – достижения и неудачи, ПВ – психологическое время, ЦиС – цели и средства

тели свидетельствуют о том, что период злоупотребления от 5 до 10 лет является фактически пиковым в развитии аддикции. Единственным исключением является система межличностных отношений, здесь пик приходится на первые 5 лет формирования аддиктивного поведения. На рисунке наглядно продемонстрированы выявленные в ходе анализа результатов особенности.

Наименьшие изменения прослеживаются в системе «психологическое время», но, тем не менее, особенности динамики сохраняются и здесь. Выпадение из общей тенденции трансформаций, семантического конструирования межличностных отношений обусловлено тем фактом, что изменения в данной системе возникают в первую очередь и, возможно, оказывают влияние на все остальные системы субъективного опыта. Акцентуация поляризованной позиции в межличностных отношениях на начальной стадии злоупотребления алкоголем неслучайна, так как все события, происходящие с любым человеком, связаны именно с участием других лиц.

То есть все факторы (за исключением психопатологии), предрасполагающие к возникновению аддиктивного поведения, например сиротство или гиперопека, увольнение, неудовлетворенные потребности

и др., не существуют изолированно, все они обуславливают определенный уровень взаимоотношений. Вследствие возникающих и периодически повторяющихся межличностных конфликтов у субъекта формируется определенное иррациональное отношение к людям, а возникающее напряжение, снимаемое посредством аддиктивных агентов, способствует закреплению иррациональных схем.

Рассмотрев основные характеристики функционирования системы личностных конструктов в разные периоды злоупотребления алкоголем, необходимо обратиться к результатам по тесту СЖО. Результаты анализа актуальных смысловых состояний показаны в таблице.

Из приведенной таблицы видно, что преобладающим актуальным смысловым состоянием во всех группах является первый класс, который характеризуется полной десинхронизацией временных локусов и говорит об отсутствии смысловой направленности, т.е. редукции данного компонента системы субъективного опыта.

Также в каждой группе испытуемых мы можем видеть наличие испытуемых, относящихся к восьмому классу. Данный класс характеризуется высокой осмысленностью, интернальным типом атрибуции,

Таблица

Отнесение испытуемых к типам АСС в зависимости от стажа злоупотребления алкоголем

Стаж	Типы АСС							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1—5 лет, %	85,71	0	3,57	0	7,14	0	0	3,57
5—10 лет, %	83,63	1,81	7,27	0	3,63	0	1,81	1,81
Более 10 лет, %	93,54	0	3,22	0	0	0	0	3,22
По экспериментальной группе в целом, %	86,84	0,87	5,26	0	3,5	0	0,87	2,63

гибкостью поведения и межличностной чувствительностью [2]. Но, возвращаясь к содержанию конструкторов, мы видим, что они не отражают всех этих особенностей. Временные локусы у данных испытуемых сохранены, но формально, т.е. они осмысливают прошлое, настоящее и будущее, только характер осмысления совершенно иной, чем у людей без опыта аддиктивного поведения.

Согласованность различных структур субъективного опыта определяется наличием корреляционной связи. Согласованы все элементы за исключением межличностных отношений, которые не имеют ни одной значимой связи с другими компонентами. Это соответствует ранее выявленной тенденции динамики организации системы конструкторов. Поскольку изменения в сфере межличностных отношений происходят раньше, чем в других системах, постольку эта сфера выпадает и функционирует пока изолированно. Во 2-й подгруппе, характеризующей особенности в период злоупотребления от 5 до 10 лет, согласованы лишь две системы субъективного опыта: «успехи» и «цели и средства». В третьей подгруппе согласованность систем прослеживается между «успехами», «целями и средствами», «межличностными отношениями». Именно в этот период устанавливается определенное равновесие между обозначенными структурами, связанное с поступательной редукцией организации системы личностных конструкторов.

Психологическое время функционирует изолированно в силу того, что изменения здесь идут медленнее и на данном этапе система восприятия более сохранна, чем другие. Этим, пожалуй, можно объяснить тот факт, что у испытуемых встречаются высокие результаты по тесту СЖО.

Выводы

В основе деформации структур субъективного опыта лежат нарушенные межличностные отношения. Изменения по типу укрепления связи между конструкторами и формирование монолитности начинаются раньше, чем в других сферах.

Сформированная гиперполяризованная иррациональная схема осмысления действительности в сфере межличностных отношений ведет к последующим изменениям и в других системах.

Деформация систем субъективного опыта на первых порах идет путем формирования монолитности системы конструкторов (функциональные нарушения), а затем в результате вторичного дефекта (негативное влияние алкоголя на организм) изменения характеризуются ослаблением связей между конструкторами и формированием диффузности системы конструкторов.

Период злоупотребления алкоголем от 5 до 10 лет рассматривается нами как пиковый. Т.е. в это время нарастание монолитности системы конструкторов достигает своего апогея и начинается «распад» системы субъективного опыта.

Функционирование различных систем в норме характеризуется согласованностью и соподчиненностью. При аддиктивном поведении синхронизация систем нарушена.

Список литературы

1. Келли Дж.А. Теория личности. Психология личностных конструкторов. — СПб., 2000. — 249 с.
2. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. — 272 с.
3. Смагина С.С. Семантические особенности ментального конструирования межличностных отношений студентов // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. — Кемерово, 2002. — С. 167—173.

FEATURES OF SYSTEM PERSONAL CONSTRUCTS DEPENDING ON THE EXPERIENCE OF ABUSING ALCOHOL

DOLGANOV D.N.

cand.psychol.sci., the senior teacher, Belovsky institute (branch of Kemerovo State University), Belovo

Features of system personal constructs (SPC) in groups of patients of narcological branch with the various experience of abusing alcohol (1st subgroup — the experience of abusing till 5 years are considered. 2nd subgroup — the experience of abusing of 5—10 years. 3rd subgroup — the experience of abusing more than 10 years). Are investigated dynamics of transformation SPC depending on the abusing experience. Actual semantic conditions (ASC), synchronization of components of system of subjective experience are investigated.

Key words: addictive behavior, system personal constructs, system of subjective experience, psycho semantics