

Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам в Российской Федерации. Методология проведения исследования. Часть 1.

КОШКИНА Е.А., ВЫШИНСКИЙ К.В., ПАВЛОВСКАЯ Н.И., ГУРТОВЕНКО В.М.,
ПАРОНЯН И.Д., ШАМОТА А.З., КИРЖАНОВА В.В., КОНСТАНТИНОВА Н.Я.,
ФЕДУЛОВ А.П., ВАЛЬКОВА У.В.

Представленный исследовательский отчет подготовлен по результатам проведения в Российской Федерации очередного этапа международного Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD) в 2007 г. В нем представлены теоретические и практические аспекты изучения распространенности употребления и проб табака, алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ (ПАВ) среди подростков. В целевую группу были отобраны учащиеся в возрасте 15–16 лет, относящиеся к группе риска по приобщению к потреблению психоактивных веществ. Методом анонимного анкетирования был осуществлен опрос репрезентативной выборки по России в целом, а также в отдельном регионе — г.Москве. В материалах представлены тендерные и поведенческие особенности изучаемого контингента. Данный отчет является результатом работы большого числа специалистов, участвовавших в организации исследования и сборе материала на всей территории Российской Федерации в образовательных учреждениях разного профиля. Результаты исследования предназначены для специалистов, которые занимаются мониторингом и оценкой ситуации, связанной с употреблением ПАВ среди молодежи. Представленные материалы могут быть также использованы разработчиками и координаторами программ профилактики употребления психоактивных веществ, осуществляемыми различными организациями на региональном и федеральном уровнях, а также лицами, принимающими решения по данному вопросу. Настоящий исследовательский отчет составлен с учетом особенностей методики проведения и потребностей осуществления мониторинга.

Вклад в осуществление в России международного исследования ESPAD-2007 и в подготовку данного отчета внесли следующие специалисты и организации: Национальный научный центр наркологии — Н.Н. Иванец, И.П. Анохина; Министерство образования и науки Российской Федерации — А.А. Герши; Департамент образования г. Москвы — Л.П. Кезина, Т.И. Максимова, О.Л. Пушкарёва, Л.И. Коротких; Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), Региональный офис по России и Белоруссии — А. Шмидт; Центр Юрия Левады — А.И. Гражданкин, Е.В. Козерепко; Фонд «Система профилактических программ» — Н.И. Сирота; консультант исследования — О. Балакирева (координатор проекта ESPAD на Украине). Проведение исследования ESPAD-2007 в России стало возможным благодаря финансовой помощи Делегации Европейской Комиссии в России. Мы выражаем глубокую признательность всем образовательным учреждениям Российской Федерации, их администрациям, преподавателям и всем учащимся, принимавшим участие в данном исследовании.

Введение

Употребление табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ среди молодежи вызывает значительную озабоченность правительств, общественности и специалистов всех стран. Для изучения ситуации в этой области проводились многочисленные исследования, направленные на изучение моделей употребления различных ПАВ. Тем не менее, несмотря на значительное число проведенных исследований, было достаточно сложно получить исчерпывающую картину и, тем более, сравнить уровни и динамику распространенности проб табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ среди молодежи разных стран. Основной проблемой для сопоставимости данных было то, что исследования проводились в разные моменты времени, с использованием произвольно разработанных методик, несопоставимых анкет, а также то, что в их ходе обследовались разные возрастные группы и образова-

тельные учреждения. Иными словами, было слишком много факторов, затруднявших сравнение результатов.

Потребность в сопоставимости данных

На начало 90-х годов несколько стран Европы систематически проводили «школьные» исследования на национальном уровне, еще несколько стран провели отдельные исследования учащейся молодежи на географически ограниченных выборках в разные моменты времени, в то время как большинство стран вообще не имело данных об особенностях употребления ПАВ среди молодежи.

В 80-е годы в рамках Экспертного комитета по эпидемиологии наркотиков Группы Помпиду Совета Европы начала работу группа исследователей, перед которыми была поставлена цель разработать стандартизованную методику для изучения распространенности курения сигарет, употребления алкоголя и на-

ркотиков среди учащихся. В том числе, была поставлена задача подготовить стандартный исследовательский инструмент, который позволил бы разным странам сравнивать данные по употреблению ПАВ в популяции учащихся. Восемь стран—участниц пилотного проекта 1986—1988 гг. использовали единую анкету. Однако ввиду различий размеров выборок, социально-экономических особенностей стран-участниц, разных возрастных групп, а также разного времени проведения исследований результаты нельзя было считать полностью сопоставимыми. Тем не менее, был сделан общий вывод о том, что анкета является валидной и что она подходит для использования в Европе (Johnson et al. 1994).

Инициатива Швеции при поддержке Группы Помпиду Совета Европы

В Швеции ежегодные школьные исследования проводились среди учащихся 15—16 лет начиная с 1971 г. Сходные исследования проводились и в других странах, однако было сложно получить данные, пригодные для сопоставления. Причиной было то, что методологические различия исследований не позволяли сделать какие-либо заключения о наличии достоверных сходств или различий и выводов о том, в каких странах ситуация более благополучная, а в каких — менее.

Ввиду этого, Бьорн Хибелль (Bjorn Hidell) и Барбро Андерссон (Barbro Andersson) из Шведского совета по информации об алкоголе и других наркотиках (Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, CAN) выступили с инициативой одновременного осуществления исследовательского проекта в разных странах Европы и проинформировали об этой возможности многих исследователей, чтобы изучить интерес к проведению совместного школьного исследования по изучению распространенности употребления табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ. После получения согласия ряда исследователей были начаты переговоры с секретариатом Группы Помпиду Совета Европы о возможности экономической поддержки данного проекта.

Предложение было рассмотрено Постоянными корреспондентами Группы Помпиду в декабре 1993 г. Группа Помпиду предоставила экономическую поддержку инициативе, предложила кандидатуры исследователей из стран Восточной Европы для возможного сотрудничества и организовала проведение первой встречи проекта в Страсбурге (Франция) в 1994 г. Вскоре после этого Руководящий комитет проекта (Steering committee) и координаторы исследования утвердили название проекта «European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs», что в дословном переводе означает «Европейский

проект школьных исследований по алкоголю и другим наркотикам», а также утвердили аббревиатуру ESPAD. В соответствии с подходом проекта ESPAD и исходя из его названия алкоголь рассматривается в качестве одного из наркотиков. При этом марихуана, гашиш, ЛСД, экстази, амфетамины, героин, кокаин, крэк и некоторые другие вещества отнесены к группе «незаконные наркотики». Для правильного понимания и в соответствии с традициями российской наркологии алкоголь не классифицируется как наркотик и рассматривается отдельно, так же как и другие ПАВ, такие, как летучие ингалянты или психоактивные медицинские препараты, а отредактированный перевод названия проекта звучит «Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам».

Задача исследования

Основная цель проекта ESPAD — сбор сопоставимых данных об употреблении табака, алкоголя, наркотиков и других ПАВ среди учащихся 15—16 лет в максимально возможном числе стран Европы. Самой важной долгосрочной целью являются мониторинг ситуации с употреблением табака, алкоголя и наркотиков среди учащихся Европы и изучение тенденций на уровне отдельных стран и групп стран.

Целевая популяция и выборка

Целевую популяцию проекта ESPAD составили все учащиеся страны, которым в год сбора данных исполнялось 16 лет (т.е. имеющие одинаковый год рождения). На практике это означало, что для исследования 2007 г. это были подростки 1991 г. рождения. Иными словами, на момент опроса части целевой популяции уже было 16 лет; другой же части было 15, а 16 исполнялось в течение оставшихся месяцев 2007 г.

Основанием для выбора в качестве объекта изучения именно этой возрастной группы являлось то, что обследуемые на момент проведения опроса еще находились в системе образования, но в то же время были уже "достаточно взрослые", чтобы иметь некоторый опыт употребления алкоголя, табака и наркотиков. Кроме того, во многих странах 16 лет — возраст последнего этапа всеобщего обязательного образования.

По условиям проекта ESPAD, выборка исследования должна была строиться на основании случайно отобранных классов, которые в совокупности должны быть репрезентативными для всей страны, за исключением тех случаев, когда страна имеет возможность провести сплошной опрос учащихся исследуемой возрастной группы. Задача построения выборки могла быть выполнена различными способами, которые описываются в специальном разделе, посвященном ее формированию.

Этапы осуществления исследования ESPAD

	1995 г.	1999 г.	2003 г.	2007 г.
Изучаемый год рождения	1979	1983	1987	1991
Число стран-участниц	26	30	35	35
Участие России	—	г. Москва	г. Москва	вся страна и г. Москва

Странам—участницам проекта рекомендовалось создать выборку классов, включающую в себя в совокупности около 2800 учащихся целевой возрастной группы. Так как некоторые учащиеся могли отсутствовать по болезни или другим причинам, предполагалось, что в итоге в исследовании примут участие от 2000 до 2400 учащихся, которым в год сбора данных исполнялось 16 лет.

Из истории проекта ESPAD

С использованием данного метода исследования работа проводилась в различных странах Европы начиная с 1995 г. с периодичностью один раз в 4 года, т.е. в 1995, 1999, 2003 и 2007 гг., в соответствии с методологией Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD).

Во все годы осуществления сбора данных во всех странах-участницах исследование проводилось в форме опроса учащихся с использованием идентичной методологии опроса. Это включало в себя использование стандартной анкеты, проведение опроса в один и тот же промежуток времени (до летних каникул, предпочтительно в марте-апреле) и участие в опросе всех учеников отобранных классов или академических групп. Отбор классов осуществлялся в соответствии с выборкой, являющейся репрезентативной для образовательных учреждений, где обучались лица возрастной группы 15—16 лет. В ходе последующего анализа из общего массива собранных анкет отбирались анкеты, заполненные учащимися только одного года рождения, а именно теми, кому в год проведения опроса исполнялось 16 лет (в 1995 г. это были учащи-

еся 1979 г. рождения, в 1999 г. — 1983 г. рождения, в 2003 г. — учащиеся 1987 г. рождения, а в 2007 г., соответственно, 1991 г. рождения).

В 2007 г. в проекте ESPAD приняли участие следующие государства: Армения, Австрия, Бельгия (только Фландрия), Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия (7 Земель), Греция, Дания, Исландия, Ирландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Остров Мэн, Польша, Португалия, Румыния, Россия, Словакия, Словения, Украина, Фарерские острова, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция, Швейцария, Чехия, Эстония. Кроме 35 стран, принявших участие в исследовании ESPAD в 2007 г., весной 2008 г. был осуществлен дополнительный сбор данных в Албании, Боснии-Герцеговине, бывшей югославской республике Македонии, Молдавии, Сербии и Черногории, по результатам которого будет выпущен дополнительный отчет.

В соответствии с целями и задачами исследования ESPAD, стране-участнице необходимо было опросить либо всех учащихся изучаемого года рождения, присутствующих в классе на момент проведения исследования, либо осуществить репрезентативное выборочное исследование, чтобы в итоге получить не менее 2000 анкет учащихся изучаемого года рождения. Каждая страна самостоятельно разрабатывала подход к построению выборки и реализации методики сбора данных, которые представлялись в форме стандартизованного отчета и утверждались на региональных встречах участников проекта ESPAD, проводившихся примерно за полгода до начала сбора данных.

Методика проведения исследования в Российской Федерации

Исследование с применением методологии ESPAD уже проводилось в России в 1999 и 2003 гг. (табл. 1.1, 1.2). Тогда было принято вынужденное решение не осуществлять его в масштабах всей страны и ограничиться изучением только учащихся г. Москвы ввиду отсутствия необходимых статистических данных по школам и классам всей страны, недостаточности финансовых и людских ресурсов, а также в связи со значительными организационными сложностями, которые влечет за собой проведение исследования на уровне страны.

В 2007 г. благодаря позитивному опыту предыдущих этапов исследования, а также новым возможностям, которые открыли финансовая помощь делегации Еврокомиссии в России и техническая поддержка Управления ООН по наркотикам и преступности, впервые сложились условия для проведения исследования в масштабе всей страны. Как и на предыдущих этапах осуществления проекта ESPAD в Российской Федерации, исследование координировал Национальный научный центр наркологии.

С целью изучения распространенности употребления ПАВ среди учащихся Российской Федерации, а также изучения динамики распространенности употребления ПАВ среди учащихся г. Москвы по результатам аналогичного исследования, проводившегося ранее, был использован метод сбора информации об употреблении алкоголя, табака и наркотиков с помощью анонимного анкетирования среди учащихся в возрасте 15—16 лет.

Для сопоставимости результатов с данными ранее проведенных этапов исследования в Москве в 1999 и 2003 гг., в 2007 г. было необходимо, помимо исследования среди всех учащихся России, провести полномасштабное исследование среди московских учащихся, т.е. дополнительно получить еще не менее 2000 анкет учащихся 1991 г. рождения из г. Москвы. В связи с этим решением исследование ESPAD в Российской Федерации в 2007 г. было поделено на два компонента:

- Российская Федерация (кроме г. Москвы);
- г. Москва.

Сбор материала на территории г. Москвы был осуществлен специалистами Национального научного центра наркологии, а на остальной территории России — специалистами Аналитического центра Юрия Левады. Впоследствии данные, полученные по Москве, планировалось использовать для изучения динамики распространенности проб ПАВ среди московских учащихся исследуемой возрастной группы в сравнении с результатами исследования 1999 и 2003 гг., а также включить собранные данные в расчет среднероссийских показателей (с применением методов математической коррекции) для анализа ситуации по России в целом и сопоставления полученных результатов с данными других стран Европы в рамках исследования ESPAD-2007.

В целях обеспечения сопоставимости результатов с полученными ранее данными в 2007 г. методика опроса учащихся по сравнению с 1999 и 2003 гг. не изменялась. Однако потребовалась значительная адаптация подхода к построению выборки и анализу данных с учетом расширения исследования 2007 г. на всю территорию Российской Федерации.

Инструмент исследования

Инструментом исследования стала стандартная анонимная анкета, включавшая вопросы о курении, употреблении алкоголя и наркотиков, а также ряд вопросов, посвященных информированности о ПАВ, отношении к их употреблению и доступности.

Анкета, использованная в ходе российского исследования, включала в себя 51 вопрос. В их число входили 44 стандартных вопроса, идентичных и обязательных для всех стран-участниц, модуль по изучению девиантного поведения подростков (2 вопроса), а также 5 дополнительных вопросов, посвященных организации досуга и социально-экономическим характеристикам учащихся и их семей. Анкета, использовавшаяся в Российской Федерации и в г. Москве, включала 273 переменных. Расчетное время ее заполнения составляло 40—45 мин, т.е. один урок.

Стандартные вопросы и вопросы модулей были утверждены Координационным комитетом проекта ESPAD в англоязычном варианте. Все страны, для которых требовался перевод анкеты, в том числе и Россия, осуществили процедуру «двойного перевода», когда один переводчик переводил анкету на русский язык, а другой переводил полученный вариант обратно на английский, не сверяясь с оригиналом. После этого производилось подробное изучение исходной и переведенной версии на английском языке с целью выявления возможных ошибок, неточностей и несоответствий.

В 2007 г. анкета претерпела некоторые изменения по сравнению с 1999 и 2003 гг. в масштабе всего международного проекта ESPAD. В том числе были расширены возрастные рамки в вопросах о возрасте первых проб табака, алкоголя и наркотиков с 11—16 лет до 9—16 лет, сокращено число пунктов в вопросах о пробовавшихся веществах; пробы «экстази» были выделены в отдельный вопрос.

В 2006 г. в восьми странах—участницах проекта ESPAD, в том числе и в Российской Федерации, было проведено исследование по валидации нового варианта анкеты по специальной методике *split-half experiment*, представляющей собой одновременный сбор двух версий анкеты с последующим сопоставлением и статистическим анализом различий. В ходе

Таблица 1.1

Количество анкет учащихся изучаемого года рождения

	1995 г.	1999 г.	2003 г.	2007 г.
По г. Москве	—	1979	1920	1973
По России кроме г. Москвы	—	—	—	1966
Всего по России	—	1979	1920	3939

работы удалось выявить вопросы, изменение формулировки которых повлекло за собой различия в получаемых ответах, а также определить степень значимости этих различий. Эта работа подтвердила, что новая анкета позволяет получать преемственные результаты, полностью сопоставимые с результатами, собиравшимися в ходе осуществления проекта в предыдущие годы.

Выборка исследования

Компонент 1: Российская Федерация

В 2007 г. исследование в Российской Федерации координировалось Национальным научным центром наркологии. Обоснование выборки и сбор материала на территории страны был выполнен специалистами Аналитического центра Юрия Левады; осуществление исследования было согласовано с Министерством образования и науки Российской Федерации.

С учетом решения о выделении сбора данных по Москве в отдельный компонент исследования опрос московских учащихся шел независимо от остальной части страны и полученные результаты обобщались на стадии создания базы данных.

До начала проектирования выборки были определены границы генеральной совокупности и произведена оценка той ее доли, которая по разным причинам не могла быть охвачена исследованием. По условиям проекта, в качестве обследуемой совокупности выступала учащаяся молодежь 1991 г. рождения, а анкетирование потенциальных опрошенных учащихся проводилось в учебных заведениях всех типов, где встречалась исследуемая возрастная группа. К их числу были отнесены общеобразовательные школы (ОШ), учреждения начального профессионального образования (НПО) и среднего профессионального образования (СПО) (табл. 1.2).

Из табл. 1.2 следует, что только 1,07% всей молодежи данного возраста заканчивают свое образование после окончания девяти классов школы и, тем самым, оказываются не включенными в обследуемую совокупность. В соответствии с правилами проекта ESPAD, из выборки были исключены учащиеся специальных (коррекционных) учебных заведений, доля которых не превышала 3% от числа учащихся.

Необходимо отметить, что в силу различных обстоятельств часть субъектов Российской Федерации была исключена из участия в исследовании. На Северном Кавказе были исключены Чеченская и Ингушская Республики, молодежь которых, по данным переписи 2002 г., составляла 1,6% всей молодежи России 1991 г. рождения. Из экономических соображений, с одной стороны, и низкой плотности населения, с другой стороны, были исключены районы Крайнего Севера — Ямало-Ненецкий АО, Таймырский АО, Чукотка и Сахалинская область, молодежь которых, по данным переписи 2002 г., составляет 1,1% всей молодежи России 1991 г. рождения. Всего из рассмотрения было исключено 6 субъектов Российской Федерации, молодежь заданного возраста которых составляет менее 3% всей молодежи России 1991 г. рождения. Кроме того, в соответствии со структурой исследования, в выборку по Российской Федерации не была включена Москва.

Объем выборки

Следующим шагом в проектировании выборки было определение ее общего объема. При этом учитывались следующие обстоятельства:

- в соответствии с проведенными расчетами требовалось провести опрос не менее чем в 220 классах и учебных группах. Ожидалось, что общее количество опрошенных составит не менее 4000 опрошенных учащихся, из которых примерно 2000 учащихся будут 1991 г. рождения;
- по оценкам экспертов, средняя численность классов в городских школах составляла на момент проведения исследования около 20 чел., а в сельских — 15 чел. Средняя численность групп 1-го года обучения учреждений начального и среднего профессионального образования — 15 чел.;
- по опыту проведения предыдущих этапов данного исследования, ожидаемый уровень недостижимости не должен был превышать 10%.

На основании этих предположений была сформирована выборка, состоящая из 246 классов (групп). Принимая во внимание распределение молодежи по типам учебных заведений (табл. 1.2), общий объем выборки распределялся между школами, учреждениями НПО и СПО пропорционально численности

Таблица 1.2

Распределение молодежи 15—16 лет в различных типах учебных заведений по данным государственной статистики (в тысячах человек)

Окончили 9-й класс ОШ	Из них:			
	Продолжили образование в 10-м классе ОШ	Продолжили образование в НПО	Продолжили образование в СПО	Закончили образование
2204,0	1434,9	451,0	294,6	23,5

учащихся в них. Таким образом, с учетом того, что в одном учебном заведении опрашивался только один класс (учебная группа), в выборку были включены 214 школ, 18 учреждений НПО и 14 учреждений СПО (табл. 1.3).

Первая ступень выборки. На первой ступени выборки в качестве первичных единиц отбора (ПЕО) выступали городские населенные пункты (ГНП) и сельские административные районы (САР). При отборе ПЕО была использована процедура предварительной стратификации. В соответствии с ней, еще до того как приступить к отбору ПЕО, они группировались в страты. Стратификация ПЕО производилась следующим образом: сначала вся территория России была разделена в соответствии с семью Федеральными округами (Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Южный, Уральский, Сибирский и Дальневосточный). Затем в каждом из этих округов, независимо один от другого, все ПЕО были разбиты на типы. В качестве типобразующих признаков использованы: численность населения и административный статус ПЕО. По этим признакам было выделено 5 типов ПЕО:

- города с численностью более 1 млн чел.;
- города с численностью от 500 тыс. до 1 млн чел.;
- города с численностью от 100 тыс. до 500 тыс. чел.;
- города и поселки городского типа (ПГТ) с численностью до 100 тыс. чел.;
- сельские административные районы.

Для каждой страты были определены число постоянно проживающих лиц 1991 г. рождения и доля этой страты (ее вес) в генеральной совокупности. Поскольку в Северо-Западном Федеральном округе отсутствуют города с населением от 500 тыс. до 1 млн чел., в Дальневосточном Федеральном округе нет городов с населением более 1 млн. чел., а Москва была выделена в отдельный компонент исследования, всего были образованы 32 страты (табл. 1.14). На следующем этапе проектирования выборки (отбор классов и учебных групп) было сделано распределение общего количества классов или групп между стратами пропорционально весу каждой страты и ожидаемому количеству учащихся в классе или группе (табл. 1.15). Отбор ПЕО осуществлялся случайным методом с вероятностью, пропорциональной размеру, для каждой страты независимо из полных списков ПЕО соответствующей страты. Под размером ПЕО понималось количество детей 1991 г. рождения, постоянно проживающих на ее территории. Число ПЕО в каждой страте определялось исходя из условий проекта, в соответствии с которым в одном населенном пункте опрос проводится только в одном классе (учебной группе). Исключение составляли города с населением

Таблица 1.3

Распределение выборки по типам учебных заведений

Тип учебного заведения	Количество классов/групп
Школы городские	132
Школы сельские	82
Учреждения НПО	18
Учреждения СПО	14
Итого	2—16

более 1 млн чел., которые выступают как саморепрезентирующиеся объекты.

Вторая ступень выборки. В качестве единицы отбора на второй ступени выступали учебные заведения трех типов:

- ОШ;
- учреждения НПО (профессионально-технические училища, колледжи и т.п.), осуществляющие прием студентов на базе основного среднего общего образования и обучающие по программам полного среднего общего и начального профессионального образования;
- учреждения СПО (техникумы, колледжи и т.п.), осуществляющие прием студентов на базе основного среднего общего образования и обучающие по программам полного среднего общего и среднего профессионального образования.

В ходе подготовки к проведению исследования была получена информация, что Министерство образования Российской Федерации на момент исследования не располагало полной централизованной базой данных по классам и учащимся перечисленных учебных заведений. В связи с этим возникла необходимость составления полных списков учебных заведений (основы выборки) во включенных в выборку регионах силами региональных компаний.

Для составления этих списков в региональных отделах образования были запрошены полные списки перечисленных выше учебных заведений с указанием по каждому из учебных заведений его размера (числа 9-х и 10-х классов для школ или учебных групп первого курса для учреждений начального и среднего профессионального образования) в отобранных городских населенных пунктах и сельских районах. В ряде включенных в выборку регионов региональные отделы образования предоставили всю необходимую информацию, а в некоторых регионах доступными оказались только списки учебных заведений без указания их размера (числа 9-х и 10-х классов для школ или учебных групп первого курса для учреждений начального и среднего профессионального образования). В некоторых населенных пунктах ряда регионов удалось собрать всю необходимую информа-

Таблица 1.14

Численность подростков 1991 г. рождения (А), в тыс. человек,
и количество подростков 1991 г. рождения в выборке исследования (Б)
по регионам и типам населенных пунктов

Тип населенного пункта	Россия		Северо-Западный ФО		Центральный ФО		Поволжский ФО		Южный ФО		Уральский ФО		Сибирский ФО		Дальне-восточный ФО	
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Более 1 млн.	182,8	162	41,6	17	-	-	64	57	21,8	20	26,2	35	29,3	33	—	—
От 500 тыс. до 1 млн.	143,9	171	—	—	26,1	18	53	72	13,3	23	6,3	7	32,1	26	13,2	25
От 100 тыс. до 500 тыс.	342,5	406	35,6	43	82,5	99	69,5	68	65,6	109	21,5	28	50,3	42	17,4	17
< 100 тыс.	531,1	587	51	60	122,7	150	103,5	103	70,5	87	66,1	72	79,2	54	38,1	61
Село	521,2	648	30,8	27	83,9	103	121,8	159	143	190	33,8	34	81,6	95	26,4	40
Всего	1721,5	1974	159	147	315,2	387	411,8	442	314,2	429	153,9	176	272,5	250	95,1	143

Таблица 1.15

Доля подростков 1991 г. рождения
в населении страны (В) и в выборке исследования (Г)
по регионам и типам населенных пунктов

Тип населенного пункта	Россия		Северо-Западный ФО		Центральный ФО		Поволжский ФО		Южный ФО		Уральский ФО		Сибирский ФО		Дальне-восточный ФО	
	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г	В	Г
Более 1 млн.	10,6	8,2	2,4	0,9	—	—	3,7	2,9	1,3	1,0	1,5	1,8	1,7	1,7	—	—
От 500 тыс. до 1 млн.	8,4	8,7	—	—	1,5	0,9	3,1	3,6	0,8	1,2	0,4	0,4	1,9	1,3	0,8	1,3
От 100 тыс. до 500 тыс.	19,9	20,6	2,1	2,2	4,8	5,0	4,0	3,4	3,8	5,5	1,2	1,4	2,9	2,1	1,0	0,9
< 100 тыс.	30,9	29,7	3,0	3,0	7,1	7,6	6,0	4,4	4,1	4,4	3,8	3,6	4,6	2,7	2,2	3,1
Село	30,3	32,8	1,8	1,4	4,9	5,2	7,1	5,2	8,3	9,6	2,0	1,7	4,7	4,8	1,5	2,0
Всего	100	100	9,2	7,4	18,3	18,7	23,9	19,6	18,3	21,7	8,9	8,9	15,8	12,7	5,5	7,2

цию, а в других — нет. В связи с этим способ отбора учебных заведений различался в различных ПЕО:

- в городских населенных пунктах и сельских районах, в которых удалось получить списки учебных заведений с указанием их размера, отбор учебных заведений осуществлялся с вероятностью, пропорциональной размеру.
- в городских населенных пунктах и сельских районах, в которых не удалось получить списки учебных заведений с указанием их размера, отбор учебных заведений осуществлялся с равной вероятностью.

Третья ступень выборки. В качестве единицы отбора на третьей ступени являлись 9-е и 10-е классы ОШ и

учебные группы 1-го года обучения колледжей и училищ на базе общего образования. Отбор классов и учебных групп проводился с равной вероятностью.

В городских населенных пунктах и сельских районах, в которых удалось получить всю необходимую информацию (количество классов (групп) по каждому учебному заведению), отбор классов (групп) осуществлялся в центральном офисе Центра Юрия Левады с помощью датчика случайных чисел.

В городских населенных пунктах и сельских районах, где не удалось получить всю необходимую информацию (количество классов (групп) по каждому учебному заведению), отбор классов и групп осуще-

ствлялся в региональных офисах по карточкам Киша. Для этого на этапе проектирования выборки каждой отобранной школе был дополнительно указан класс (9-й или 10-й) и поставлена в соответствие конкретная карточка Киша.

В отобранных классах (группах) проводился опрос всех учащихся, присутствующих на момент проведения опроса.

Выборка исследования

Компонент 2: г. Москва

Проведение исследования в Москве было согласовано с Департаментом образования. Также Департамент образования предоставил данные о числе учебных заведений, школ, классов и учащихся по всем десяти округам (Восточный, Западный, Северный, Северо-Западный, Северо-Восточный, Центральный, Юго-Восточный, Южный, Юго-Западный и г. Зеленоград). Благодаря наличию высококачественных статистических данных об образовательных учреждениях столицы, в 2007 г. использовалась одноступенчатая кластерная выборка, единицами которой являлись классы школ или учебные группы образовательных учреждений иных типов.

До начала проектирования выборки были определены границы генеральной совокупности, которые включали в себя учащуюся молодежь 1991 г. рождения всех округов г. Москвы. По экспертным оценкам, вне учебных заведений находилось не более 2% всей молодежи данного возраста. Кроме этого, из выборки были исключены учащиеся специальных (коррекционных) учебных заведений, доля которых не превышает 3% от числа учащихся. В выборку были включены 1386 московских ОШ и около 300 учреждений НПО и СПО (городского и районного подчинения).

В выборку были включены следующие типы образовательных учреждений:

- 9-е и 10-е классы ОШ;
- 1-е курсы учреждений НПО;

Таблица 1.4

Распределение выборки по типам учебных заведений

Тип учебного заведения	Количество классов/групп
9-е классы школ	85
10-е классы школ	85
Учреждения НПО и СПО	26
Итого	196

- 1-е курсы учреждений СПО.

По условиям исследования, в г. Москве требовалось опросить около 2000 учащихся 1991 г. рождения, которые, как известно, обучаются в классах и академических группах вместе с учащимися других годов рождения. Ввиду того, что условиями исследования предусматривается опрос всех учащихся, присутствующих в классе в момент проведения опроса, то для сбора не менее 2000 анкет учащихся 1991 г. рождения, общее количество опрошенных должно составить около 3500 чел.

По оценкам экспертов, средняя численность классов в московских школах составляла на момент проведения опроса около 18 чел., а средняя численность групп 1-го года обучения учреждений НПО и СПО — около 15 чел.

С поправкой на предполагаемое число отказов от участия в исследовании (по опыту прошлых лет не более 10 школ и классов) была сформирована выборка, состоящая из 196 классов и учебных групп. Принимая во внимание распределение молодежи по типам учебных заведений, общий объем выборки распределяется между школами, учреждениями НПО и СПО пропорционально численности учащихся. Таким образом, с учетом того, что в одном учебном заведении опрашивается только один класс (учебная группа), в выборку были включены 170 школ и 26 НПО и СПО.

Продолжение публикации читайте в следующем номере