

Целевые исследования по оценке: качественный подход к сбору данных*

ФАУНТЕЙН ДЖ. преподаватель курса «Этническая принадлежность и здоровье»,
Центр этнической принадлежности и здоровья факультета здоровья
Университета Центрального Ланкашира, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Настоящий документ представляет собой Методический модуль Глобальной программы по оценке (ГПО), подготовленный при поддержке Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в качестве составной части деятельности, осуществляемой по линии ГПО масштабных злоупотребления наркотиками. Целевое исследование по оценке основывается на тематическом подходе и множественности методов сбора данных, осуществляемого с помощью исследовательских методик оценки качества. Эти методики используются для изучения конкретного поведения проблемного характера или группы поведенческих признаков среди целевой популяции (например, среди уличных детей, наркоторговцев или этнического меньшинства). Целью исследования является изучение социальных последствий и социального контекста такого поведения с точки зрения целевой популяции и тех групп населения, которые вступают с ней в контакт. Результаты исследования используются для определения, планирования и совершенствования программ консультирования и дальнейших исследований. Время проведения такого целевого исследования по оценке составляет от трех до четырех месяцев. Данный документ является практическим руководством при проведении целевого исследования по оценке и предназначен для тех, кто, возможно, не обладает достаточным опытом проведения таких исследований, особенно с помощью качественных методик. В качестве практического руководства настоящий модуль посвящен вопросам, которые необходимы для успешного осуществления исследования и которые иллюстрируются примерами и тематическими исследованиями. Модуль не содержит рассуждений по сложным теоретическим и процедурным аспектам проведения исследования, хотя для тех, кто пожелает изучить данные вопросы более подробно, даются ссылки на другие источники.

Анализ данных

Ключевые пункты

Качественные интервью и собрания целевых групп не могут быть воспроизведены с абсолютной точностью другими исследователями, и поэтому анализ данных и толкование результатов должно быть проведено с достаточной строгостью и гарантией качества, обеспечивающей достоверность результатов.

Интерпретация результатов должна проводиться беспристрастно и точно отражать сами данные.

Триангуляция крайне важна для перекрестной проверки результатов и повышения активности толкований, сделанных на основе анализа данных.

Анализ данных, собранных в ходе целевого исследования по оценке, представляется в заключительном докладе как описание поведенческих характеристик с точки зрения респондентов. Рекомендации по обзору процедур анализа качественных данных и презентации результатов в краткой удобной форме подготовлены Организацией Объединенных Наций и сводятся к следующему [5]: описательный анализ начинается с подытоживания каждого массива вводимых данных, идей и мнений, высказанных респондентами. Тем самым на первый план выдвигаются мнения респондентов, которые нередко отличаются от мнений исследователей. Сначала выявляются похожие кате-

гории ответов, а затем расхождения в ответах. Необходимо следить за тем, чтобы не переусердствовать в обобщении информации или не заниматься отбором информации, а стремиться точно отразить основные результаты.

Качественный анализ данных поможет выделить описательную характеристику употребления наркотиков, формы их употребления, поведенческие риски, ассоциируемые с употреблением наркотиков, и социальный контекст употребления наркотиков, а также впечатления и отношение к этой проблеме».

Здесь следует подчеркнуть, что во избежание предвзятости и субъективизма в толковании данных, выполнять процедуры, о которых говорится в последующих разделах, должны только опытные члены команды исследователей. Кроме того, эти задания должны выполняться, по крайней мере, двумя членами группы отдельно, а затем их результаты сопоставляются и обсуждаются с целью выхода на единое решение в случае каких-либо расхождений.

Анализ данных интервью и собраний целевых групп

В настоящем разделе подробно рассматриваются процедуры, с помощью которых более эффективно проводится анализ данных интервью и собраний целевых групп, собранных в ходе проведения целевого исследования по оценке.

* Окончание. Начало см. Наркология. — 2010. — №2—4.

Классификация и кодирование данных

Методика анализа данных, собранных в ходе целевого исследования по оценке, заключается в следующем:

- 1) готовится шаблон категорий ответов, каждый из которых тесно связан с целями исследования;
- 2) каждая категория наделяется серией кодов для обозначения различных аспектов исследуемых вопросов;
- 3) каждый соответствующий отрывок перепечатанных записей наделяется кодом;
- 4) эта процедура повторяется по каждой категории, к которой относятся данные.

Процесс классификации данных принимает одну из двух основных форм:

1) создание категорий данных методом индукции представляет собой процесс, при котором ответы изучаются на предмет поднимаемых в них тем и категории формулируются из этих тем: команда исследователей не располагает готовой гипотезой относительно того, какие это могут быть темы;

2) создание категорий данных методом дедукции представляет собой механизм, в котором категории были сформулированы из ожидаемых вопросов до того, как к ним были применены полученные массивы данных. Эти данные затем изучаются в поисках свидетельств, позволяющих распределять их по категориям.

Ниже приводится простой пример категоризации и кодирования данных. Целью описанного исследования был сбор данных о взглядах молодежи на употребление наркотиков, включая факторы, побуждающие к такому поведению или отталкивающие от него. В индивидуальных полуструктурированных интервью с молодыми людьми задавался вопрос: «Почему, по-вашему, молодежь употребляет наркотики?» и затем использовался индуктивный метод формирования категорий ответов. Во многих ответах говорилось о влиянии сверстников, и все эти ответы были отнесены к категории, названной «Р1». В рамках этой категории кодируют различные комментарии. (Следует отметить, что в этом гипотетическом примере показаны только три кода; вероятно, будет гораздо больше категорий для данных, полученных в ходе реального исследования.)

С вышеприведенным примером все просто. Носители информации обычно не выражаются такими четкими категориями, и комментарии, относящиеся к каждой категории, обычно необходимо выуживать из определенного блока текста, перепечатанного с магнитной пленки. Кроме того, такие категории, возможно, потребуют пересмотра в ходе анализа.

Если пленка с записью интервью или собрания целевой группы была полностью перепечатана, то метод

кодирования, упомянутый выше, гарантирует, что такие данные не будут пропущены. Кроме того, полную перепечатку можно проверить на предмет минимизации степени предвзятости, которая может иметь место по причине субъективизма записывающего информацию и при выборе данных для подкрепления результатов, приводимых в заключительном докладе по данному исследованию (см. раздел VIII.A ниже).

Примеры кодированных ответов на вопрос:

«Почему, по вашему мнению,

молодежь употребляет наркотики?»

Категория ответа: Р1 (влияние сверстников)

Р11 = потребляют наркотики, чтобы быть таким же, как все в группе

Р12 = не подвержен влиянию группы сверстников

Р13 = не уверен в ответе

Р11 «Если твой друг курит травку [марихуану], то и тебе охота, чтобы не оставаться в стороне. Поэтому ты тоже закуришь».

Р11 «Некоторые принимают наркотики ради форса. Вы знаете, как важно иметь форс. Необходимо быть солидным, как твои друзья. Наркотики — это солидность».

Р12 «Я видел, что наркотики делают с некоторыми людьми. Я перестал общаться с ними — они не могут думать ни о чем другом, как только словить кайф».

Р12 «Никто мне не указ. Если захочу, буду употреблять наркотики, а не захочу, не буду. Сейчас я их употребляю, потому что я так хочу».

Р13 «Я не могу говорить об этом с уверенностью: некоторые из моих друзей курят травку [марихуану], а другие не курят. И кто из них влияет на меня? Если я скажу вам, что курю, то окажется, что влияют те, кто курит, а если я скажу вам, что не курю, то окажется, что влияют те, кто не курит. Возможно, я делаю то, что мне хочется».

Источник: Презентация Практикума по планированию и осуществлению целевого исследования по оценке, организованного совместно в рамках ПСЭНЗН и ГПО, 2003 г.

Именно на этом этапе целевого исследования по оценке особенно важно объединить все его компоненты. Если перед исследованием была поставлена четкая цель, если методы и выборка были тщательно подобраны для достижения этой цели, если инструмент исследования был тесно увязан с целью и если были привлечены опытные исследователи для работы с этим инструментом, то основную часть данных интервью и собрания целевой группы удастся закодировать. Если на этапе анализа большой массив данных оказался невостребованным (т.е. такие данные, которые, как бы интересны они ни были, не отвечали целям исследования), то это означает, что предыдущие этапы были слабо спланированы или плохо выполнены.

Анализ содержания (контент-анализ)

Наиболее подходящим методом анализа закодированных данных целевого исследования по оценке является анализ содержания.

После того, как все данные, относящиеся к влиянию сверстников, были закодированы в соответствии

с вышеописанным примером, можно указать число респондентов, по мнению которых, влияние сверстников было решающим фактором их приобщения к наркотикам, число тех, кто так не считал, и число тех, кто не смог определиться.

Этот тип анализа известен как анализ содержания (контент-анализ).

Если выполняется анализ содержания данных, полученных в результате проведенных индивидуальных интервью, то можно подсчитать, сколько раз появляется соответствующий ответ. Таким образом, в продолжение упомянутого примера, если было проведено 30 интервью, то можно сделать вывод: 20 опрошенных считают, что они приобщились к наркотикам под влиянием своих друзей, 7 чел. утверждают, что они не находятся под влиянием сверстников, и 3 чел. не смогли определиться с ответом.

Если участникам целевой группы задается вопрос: «Почему, по вашему мнению, молодежь употребляет наркотики?», то анализ содержания полученного ответа также позволяет оценить относительную важность этой темы по сравнению с другими темами путем подсчета числа комментариев, относящихся к этой теме, и числа участников, принявших участие в ее обсуждении.

Компьютерные программы для обработки текста

Качественные данные можно хранить, кодировать, извлекать и анализировать с помощью одной из многих продающихся на рынке компьютерных программ. Однако применять их для целевого исследования по оценке рекомендуется только в том случае, если кто-либо из группы исследователей уже имеет опыт работы с такими программными пакетами.

Кроме того, Организация Объединенных Наций отмечала [5], что нередко большой объем данных собирается на местном языке и перевод таких данных, прежде чем можно будет воспользоваться программой обработки текста, потребует больших затрат труда и времени. В таких случаях придется прибегнуть к кодированию и анализу данных вручную.

Интерпретация результатов

После того, как данные будут закодированы и проанализированы, их необходимо будет интерпретировать для представления в заключительном докладе и обоснования рекомендаций о проведении дальнейших исследований и/или принятии профилактических мер.

Особенно осторожно следует интерпретировать и представлять результаты проведенного анализа содержания. Для наглядности достаточно интерпретировать ответ: «Никто мне не указ. Если захочу, буду употреблять наркотики, а не захочу, не буду. Сейчас я их употребляю, потому что я так хочу». Его толкование может состоять в том, что респондент отлича-

ется большим самомнением. Аналогичным образом, ответ «если твой друг курит травку [марихуану], то и тебе охота, чтобы не оставаться в стороне. Поэтому ты тоже закуришь» можно истолковать как недостаток уверенности в себе. Таким образом, интерпретацию смысла комментариев респондентов (это называется анализ речи) могут проводить только те, кто имеет соответствующую подготовку, что позволит исключить ошибки при толкованиях.

Если следовать процедурам, изложенным в настоящем разделе, то случаи предвзятости будут сведены к минимуму, ибо невозможно будет просмотреть «неконъюнктурные» отклонения от норм. К общераспространенным случаям предвзятости относится толкование результатов на основе заявлений, полученных только от тех респондентов, которые придерживаются приемлемых для команды исследователей взглядов или соответствующих этим взглядам, и мнений, подкрепляющих их рекомендации, которые команда исследователей намерена изложить.

Пример минимизации

ошибочных толкований результатов

Ошибочные толкования результатов можно свести к минимуму, если в исследовании заняты высокопрофессиональные интервьюеры и модераторы целевых групп, которые умеют зондировать ответы с целью уточнения их смысла.

Например, если интервью проводится с проблемными наркоманами, которые не проходят лечение, и если анализ данных показывает, что большинство из них декларирует отсутствие у них потребности в помощи наркологических служб, то без данных, получаемых с помощью зондирующих вопросов, можно предложить множество толкований. Здесь возможны следующие толкования:

1) респонденты не склонны утверждать, что употребление наркотиков является для них проблемой;

2) респонденты опасаются, что факт употребления ими наркотиков может стать достоянием полиции в том случае, если они предстанут перед наркологической службой;

3) респонденты не представляют себе, как попасть в эти службы.

Такие толкования могут соответствовать или не соответствовать действительности, но к ним не следует прибегать без подкрепляющих факторов.

В целевом исследовании по оценке рекомендуется предусмотреть и время для получения откликов на толкования результатов путем проведения собраний небольшого числа целевых групп. Участников просят проверить толкования данных и уточнить двусмысленные или неожиданные результаты. Итоги этой работы следует включить в последующие выводы.

Тематическое исследование 21.

Важность получения откликов на результаты

Анализ данных структурированного опросника для выяснения мнений лиц с героиновой зависимостью, не проходящих лечение, об уровне наркологических услуг определялся вопросом: «Что могли бы сделать наркологические службы, чтобы привлечь вас?» Перечень вариантов включал в себя услуги только для женщин. Всего одна женщина из 41 указала, что она хотела бы воспользоваться такими услугами. Этот результат можно было бы истолковать как отсутствие необходимости в организации наркологическими службами специальных услуг для женщин, но этот результат удивил команду исследователей, поскольку они полагали, что этот вариант найдет отклик у женщин и планировали включить его в рекомендации исследования.

Затем в рамках исследования была организована целевая группа для женщин, употребляющих героин, которая обсуждала их мнения об услугах, предоставляемых как мужчинам, так и женщинам.

Анализ обсуждения показал, что женщин едва ли устраивает групповая терапия с участием мужчин: по их мнению, мужчины доминировали в ходе терапевтических процедур. Однако, как и обследуемые респонденты, участники целевой группы не требовали терапевтических услуг только для женщин, а скорее, просили больше учитывать их потребности в рамках существующих услуг, в частности назначать такого руководителя групповой терапии, который мог бы «заставить мужиков помолчать».

В результате именно эта рекомендация была помещена в заключительный доклад.

Источник: Презентация целевых оценок на Региональном практикуме по созданию потенциала, организованном совместно Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Карибским эпидемиологическим центром, Барбадос, 25—29 ноября 2001 г.

Анализ других данных

В дополнение к качественным данным, полученным в ходе интервью и собраний целевых групп, в целевом исследовании по оценке можно также собирать данные, полученные во время наблюдений и из вторичных источников, дополнительных структурных опросников и рабочих записей исследователей.

Анализ данных наблюдения

Если руководство по наблюдению было подготовлено и претворялось в жизнь в соответствии с категориями, описанными выше (обстановка, люди, деятельность, признаки, действия, события, время, цели и связи), то результаты могут быть приведены в соответствие с каждым пунктом, содержащимся в руководстве.

Примеры из результатов анализа данных наблюдений, проводимых в таком месте, где, как известно, часто собирались подростки, бросившие школу, и безработная молодежь

Наблюдение проводилось 3 раза по 2 ч в период с 12 до 14 ч дня и также 3 раза по 2 ч в период с 20 до 22 ч (когда темно) в целях изучения поведения неучащейся и неработающей молодежи.

Место

Место представляет собой небольшой парк, в котором имеются игровая площадка, зеленая лужайка и аллеи. Представители целевой популяции собираются в той части парка, которая защищена от посторонних взглядов высокими деревьями. Таким образом, они здесь изолированы от остальной публики, гуляющей по парку. Молодежь называет свой уголок, состоящий из газона и шести скамеек, находящихся в плачевном состоянии, «райским садом».

Люди

Возраст молодых людей, посещающих этот «рай», — от 10 до 18 лет, и собираться здесь могут от шести до 20 чел. Меньше всего подростков бывает в середине дня, и это, как правило, самые юные представители группы. Однако к 22 ч никого из них не остается в парке, а их место занимают 10—20 подростков в возрасте от 14 до 18 лет. Молодежь в «райском саду» — это исключительно мальчики и юноши.

Деятельность

В периоды наблюдения, длившиеся с 12 до 14 ч, более юная возрастная группа «носились вокруг», гонясь друг за другом, устраивая «схватки понорошкы» и пиная футбольный мяч (это не была настоящая игра в футбол). Эти забавы прекращались с появлением представителей более старшей возрастной группы. После этого младшие собирались в одном углу «райского сада», в стороне от более старших. Представители более старшей возрастной группы просиживали во все время наблюдения на скамейках вокруг, оглашая окрестности музыкой из переносных музыкальных центров.

Однако по временам кто-то из старших подростков подходил к младшим, давал деньги и посылал кого-нибудь в магазин за сигаретами и выпивкой. Выполнив поручение, такой мальчишка возвращался, гордясь оказанной ему честью и наградой в виде сигареты или глотка пива. Иногда кто-нибудь из младшей категории подходил к старшим, чтобы попросить сигарету или выпивки. Ему, как правило, отказывали, но иногда давали глотнуть пива из бутылки или затянуться сигаретой.

Сигареты и алкоголь употребляли все члены всех возрастных групп, хотя юные мальчики обычно курили одну сигарету на всех или пили одну бутылку пива на всех, в то время как каждый из старших ребят имел собственные сигареты и пиво.

Более старшая возрастная группа курила марихуану, особенно часто в период наблюдения, длившийся с 20 до 22 ч. Более младшая возрастная группа, по-видимому, не имела собственного наркотика, однако, как и в случае с сигаретами и пивом, порой обращались с просьбой к кому-либо из старших, чтобы им дали затянуться самокруткой с наркотиком. Если такая просьба удовлетворялась, то старшие ребята начинали потешаться над смельчаком, который затем возвращался к своим, преувеличенно хвастаясь тем эффектом, который он якобы испытал от наркотика.

Анализ вторичных данных

Информацию, полученную из вторичных источников данных (существующая статистика, нормативные документы и исследования, оценка и сообщения средств массовой информации), следует присовокупить и описать для получения данных в соответствии с целями исследования по оценке.

Этот процесс может потребовать повторного анализа существующего массива статистических данных и обобщения информации из других источников в форме краткого обзора литературы. Результаты этой работы служат не только канвой или мотивировкой для проведения целевого исследования по оценке на основе детализации существующей информационной базы, но и, если это уместно, могут быть сопоставлены также с результатами целевого исследования по оценке.

Анализ дополнительных опросников

Выше было предложено просить участников целевой группы заполнить краткий структурированный опросник по сбору данных из их биографии и по конкретным вопросам, которые, возможно, нежелательно обсуждать публично, в частности относительно употребления ими наркотиков и поведенческих рисков, связанных с ВИЧ. Данные, полученные из таких опросников, анализируются с помощью статистического пакета компьютерных программ, в частности с помощью Статистической программы для общественных наук, и результаты помещаются в заключительный доклад данного проекта или, если ответов и заполненных опросников не так много, анализ данных можно проводить вручную.

Анализ рабочих записей, сделанных исследователями

Информацию, извлекаемую из рабочих записей интервьюеров и модераторов целевых групп, следует помещать в заключительный доклад в части описания мер, используемых в ходе исследования.

Триангуляция

Триангуляция предлагает использование многочисленных исследовательских методов и анализ их результатов с целью получения более разносторонней картины исследуемого явления. Использование многочисленных методов обсуждалось в разделе П.Н, и в настоящем разделе речь пойдет о том, как триангуляция используется для перекрестной проверки результатов и повышения достоверности толкований, полученных в ходе анализа данных.

Тематическое исследование 22.

Значение триангуляции

В ходе исследования проблемы злоупотребления наркотиками среди молодежи предусматривались проведение собраний целевых групп учащихся школ, индивидуальных интервью с ключевыми респондентами, представлявшими различные социальные, медицинские и правоохранительные структуры, а также сбор вторичных данных.

Три участника различных целевых групп сообщили об употреблении комбинации наркотиков — кокаина и марихуаны под названием «блэксис», ранее неизвестной там, где проводилось исследование. Два ключевых респондента — сотрудник полиции и медсестра общинного медицинского учреждения — также сообщили об этой комбинации наркотиков.

Поскольку участники других целевых групп и ключевые респонденты ничего не слышали об этой комбинации, и поскольку эта комбинация не была выявлена в ходе анализа вторичных данных, в результатах исследования можно было сообщить с определенной долей уверенности, что употребление этой комбинации является совершенно новой тенденцией в употреблении наркотиков молодежью в данном районе.

В связи с этим рекомендации, представленные в заключительном докладе исследования, содержали предложения направить усилия на борьбу с этим новым явлением путем принятия профилактических и просветительских мер.

Источник: Пример, приведенный в ходе Практикума по планированию и осуществлению целевого исследования по оценке, организованного совместно в рамках ПСЭНЭН и ГПО в 2003 г.

Примечание

Хотя триангуляция способна повысить значимость целевого исследования по оценке, получение одинаковых результатов с помощью каждого из многочисленных научных методов (как это имело место в тематическом исследовании выше) не является автоматическим одобрением каждого метода или интерпретации результатов, если только это исследование не прово-

дилось так же строго, как это рекомендовано в данном методическом модуле.

Для иллюстрации использования тематического исследования, упомянутого выше, пришлось бы сделать ошибочное предположение о действенности методов (т.е. что они действенны, потому что их много) и интерпретации результатов (т.е. что существует новая тенденция употребления наркотиков), если:

1) «блэкис» впервые упомянули два ключевых респондента и лишь один из них заметил, что эта комбинация является «последним писк»;

2) интервьюер никогда не слышал про «блэкис» и предположил, что это новая тенденция. Поэтому интервьюер не стал расспрашивать ключевых респондентов, с какого времени «блэкис» вошел в употребление в данном месте. Если бы он употреблялся, то другой ключевой респондент сообщил бы, что «блэкис» в ходу уже на протяжении последних трех лет;

3) затем в инструмент исследования для целевых групп, состоящих из молодежи, был добавлен вопрос о «блэкис»;

4) участникам целевых групп задавался наводящий вопрос: «Что вам известно об этом новом наркотике, который называется «блэкис»?»;

5) некоторые участники целевых групп сообщили, что они слышали об этом наркотике и о том, что это — новая мода. Вместе с тем, многие так говорили только для того, чтобы выглядеть осведомленными и «опытными»;

6) команда исследователей сообщила, что они выявили новую тенденцию потребления наркотиков и что для противодействия употреблению «блэкис» следует предусмотреть профилактические и просветительские меры, ориентированные на молодежь.

Вопросы этики

Ключевые положения

Для этических проблем, которые могут возникнуть в ходе исследования, готовых решений, возможно, не существует. И все же, несмотря на отношение команды исследователей к изучаемому поведению, превалировать должен этический принцип, на основе которого проводится целевое исследование по оценке, чтобы, как подчеркивает Организация Объединенных Наций [4], «команда исследователей ориентировалась и опиралась на принципы уважения прав человека всех участников и не допускала их нарушения в ходе исследования».

Следует позаботиться о качественной стороне каждого аспекта исследования.

В настоящем разделе излагаются основные положения протоколов этики, которых должны придерживаться все члены целевого исследования по оценке и в которых отражены требования, предъявляемые

исследовательскими учреждениями и университетами во многих странах. В подготовленном в рамках ГПО Методическом модуле 7: Этические проблемы в наркоэпидемиологии — вопросы, принципы и руководящие указания [22] подробно рассматриваются этические проблемы, которые должны усвоить все участники целевого исследования по оценке.

Осознанное согласие

Потенциальные участники должны получить достаточно сведений об исследовании, чтобы осознанно принять решение, соглашаться или не соглашаться на интервью или на участие в работе целевой группы. Их согласие должно быть абсолютно добровольным, и потенциальные респонденты ни в коей мере не должны быть принуждены к участию в этих мероприятиях.

Для получения осознанного согласия потенциальных респондентов их обычно знакомят устно или письменно с целями исследования, процедурой его проведения, выгодами от участия и рассказывают о планах публикации материалов доклада по результатам исследования и о соблюдении конфиденциального характера сведений, которыми они поделятся. Следует также подчеркнуть, что от участия можно отказаться на любом этапе интервью или работы целевой группы.

Прежде чем заручиться согласием потенциальных респондентов (устным или письменным), исследователь должен выслушать их вопросы и дать на них исчерпывающие ответы. Пример такого подхода приводится в тематическом исследовании.

Тематическое исследование 23.

Получение осознанного согласия

Убедившись, что потенциальные респонденты удовлетворяют критериям включения в исследование, интервьюер зачитывает им следующий текст:

«Настоящее исследование проводит организация «Кризис» (хорошо известная организация, работающая с бездомными) с целью изучения проблемы бездомных и наркомании. Я буду задавать вам и другим бездомным вопросы об этих двух проблемах, хотя для участия в исследовании вы вовсе не обязательно должны принимать наркотики. По результатам исследований будет подготовлен доклад для тех, кто оказывает услуги бездомным, употребляющим наркотики.

Могу заверить вас, что все, что вы мне скажете, будет носить исключительно конфиденциальный характер: вы не обязаны сообщать мне ваши имена, а информация, по которой вас можно опознать, никому не передается и остается у команды исследователей. Вы не обязаны отвечать на какие-либо вопросы, если не хотите, но убедительно прошу все же ответить, если это возможно.

Весь процесс интервью займет около 40 мин.

Есть ли у вас какие-нибудь вопросы, касающиеся исследования или интервью? [Интервьюер должен ответить на все вопросы].

Вы согласны участвовать в интервью?»

Источник: Взято из опросника, который применили Фаунтейн и Хауз [4].

Хотя этот метод получения согласия годится для индивидуальных интервью, он все же недостаточен при проведении наблюдения в конкретном месте (особенно в деловом публичном месте). Применение этого метода также проблематично в тех случаях, когда в интервью участвуют несовершеннолетние, поскольку они могут не понять всего, что связано с их участием.

Кроме того, на участие в проекте ребенка до определенного возраста (в некоторых странах — до 18 лет) требуется согласие родителей; в связи с этим возникает ряд вопросов, например не нарушает ли этику опрос школьников, проводимый с разрешения только их педагога.

Еще одну проблему, касающуюся осознанного согласия на участие, обозначает Организация Объединенных Наций [5], отмечая, что в некоторых культурных средах решение об участии в научном исследовании (даже после предоставления адекватной информации) может зависеть не столько от самого индивидуума, сколько от социальной процедуры, в которой активную роль играют члены семьи, родственники или друзья. В таких случаях интервьюер должен быть полностью уверен в том, что потенциальный респондент действительно готов участвовать в интервью.

Конфиденциальность

Респондентам должно быть гарантировано, что информация, которую они сообщают исследователю, будет храниться как конфиденциальная и не будет передана никому другому кроме членов команды исследователей. Это относится ко всей предоставляемой ими информации, какой бы тривиальной она на первый взгляд ни казалась исследователям. Это этическое соображение применяется, в частности, когда респонденты сообщают об определенных аспектах своего поведения, например об употреблении наркотиков и противоправной деятельности.

Можно предложить несколько сценариев в помощь интервьюеру, который обязан соблюдать конфиденциальность, в частности, если интервьюеры являются также работниками муниципальной системы здравоохранения, сотрудниками полиции или работниками наркологических служб. Например:

1) респондент объявляет работнику муниципальной системы здравоохранения, что у него положительная реакция на ВИЧ и что он, не предохраняясь, вступал в

половой контакт с несколькими партнерами в общине, обслуживаемой этим работником;

2) молодые люди сообщают адрес места, где они покупают наркотики, сотруднику полиции, который до этого не имел такой информации;

3) лицо, употребляющее наркотики и проходящее лечение, сообщает работнику наркологического учреждения о том, что тайком от лечащих врачей уклоняется от соблюдения режима лечения.

Вероятность таких случаев следует рассматривать при назначении интервьюеров и, если они действительно имеют место, то их следует незамедлительно обсудить с руководителем целевого исследования по оценке. Однако при их рассмотрении основополагающим принципом должно быть соблюдение конфиденциальности информации, сообщенной респондентом.

Другим аспектом соблюдения конфиденциальности является хранение данных. Заполненные опросники, магнитофонные записи и их перепечатки следует хранить в надежном месте и не оставлять без присмотра в кабинете, автомобиле или дома у одного из членов команды исследователей. Если перепечатки хранятся в компьютере, то доступ к нему следует ограничить паролем для обозначенного круга исследователей.

Проблема конфиденциальности имеет особое значение, если исследованием предусматриваются целевые группы. Во-первых, другие участники не связаны тем же этическим кодексом, что и члены команды исследователей, и, во-вторых, целевые группы создают атмосферу дозволенности, поощряющую раскрытие исключительно личной информации. Даже если соблюдение конфиденциальности членами команды исследователей можно гарантировать, участникам целевой группы следует напомнить о невозможности поручиться за то, что другие участники сохранят услышанную информацию в тайне. В связи с этим следует призвать их руководствоваться собственными соображениями относительно того, какой информацией они будут делиться на собрании группы.

Анонимность

Анонимность означает, что по полученному ответу невозможно будет догадаться, кто является его автором. Гарантия анонимности требует взвешенного подхода: в заключительном докладе по красноречивым качественным данным о личностях респондентов, которые можно почерпнуть из целевого исследования по оценке, респонденты, которые их предоставили, могут узнать себя, а значит, их могут вычислить и другие участники.

В некоторых случаях имена и фамилии респондентов необходимо зарегистрировать, чтобы можно было связаться с ними, например, если планируются последующие интервью или чтобы одно и то же лицо не

могли пригласить другие интервьюеры. Тем не менее, письменная информация, полученная в ходе интервью, не должна включать в себя имя и фамилию респондента и на магнитофонные записи не должна наноситься маркировка с именами. Вместо этого следует пользоваться вымышленными именами или номерами, а магнитофонные записи следует уничтожать по завершении проекта.

В ходе интервью или собрания целевой группы респондент может называть имена других людей, в частности друзей, учителей или еще кого-нибудь [5]. Эти лица также должны фигурировать в официальных документах под другими именами не только для того, чтобы их обезопасить, но и для того, чтобы через них невозможно было выйти на самих респондентов.

В заключительном докладе по проекту не должно быть цитат, привязанных к именам и фамилиям. Вместо этого на респондента следует ссылаться иначе, например: «женщина 25 лет», «мужчина, потребляет крэк и кокаин, целевая группа 3», «учительница», «социальный работник, мужчина». Особое внимание следует уделить анонимности цитат, особенно если исследование проводилось в небольшом городе, где респондента легко опознать по профессии. Например, если среди респондентов, принимающих участие в исследовании в данной местности, есть всего один советник по вопросам ВИЧ/СПИД или старший преподаватель школы, если анонимность была гарантирована, то в заключительном докладе эти должности упоминать не следует. В разделе заключительного доклада, в котором выражается благодарность участникам, приличествует упомянуть имена и названия, получив вначале разрешение на это у тех специалистов и тех учреждений, которые оказали особое содействие авторам исследования, например в связи с доступом к целевой группе. Однако в целях анонимности респонденты не упоминаются, а благодарность им выражается следующим образом: «Авторы глубоко признательны всем тем, кто оказывал содействие в осуществлении настоящего проекта, но чьи имена здесь не могут быть упомянуты в силу конфиденциального характера проекта».

Последствия исследования для участников

Респонденты целевого исследования по оценке не должны подвергаться какому бы то ни было риску из-за участия в исследовании, и необходимо тщательно продумать вопрос о том, как исследование и его результаты повлияют на участников. Вопрос должен быть поставлен таким образом: «Перевешивает ли потенциальный вред, который может быть причинен субъектам исследования, те выгоды, которые будут получены?» Это соображение особенно важно учитывать в тех случаях, когда организован опрос лиц, употребляющих наркотики, и особенно в условиях,

когда за употребление наркотиков выносятся строгие уголовные наказания.

Например, если в ходе исследования обнаруживается ранее неизвестный случай употребления наркотиков группой молодежи в конкретном районе, то польза, которую это открытие может принести, заключается в проведении просветительских и профилактических мероприятий, нацеленных на эту группу молодежи. Вместе с тем, эти молодые люди могут пострадать от своих сверстников, которые будут мстить им за то, что они поделились информацией с исследователями. Для того, чтобы не ставить респондентов в такое положение, в некоторых целевых исследованиях по оценке, возможно, придется изменять названия мест проживания, школ или даже целых населенных пунктов.

Гарантия качества

Заключительный доклад, подготовленный по результатам исследовательского проекта, должен убеждать читателей в том, что они могут быть уверены в надежности его результатов, поскольку в ходе всего проекта предпринимались усилия по обеспечению его качества. Это особенно актуально в отношении качественного научного исследования, которое, в отличие от количественного исследования, не может быть в точности повторено другими исследователями.

При проведении качественных интервью, собранных целевых групп и наблюдений для исследования по оценке главную роль в получении информации играют исследователи, и поэтому в конечном итоге все зависит от их объективности: их личные мнения, симпатии и антипатии должны отойти на второй план.

Тематическое исследование 24.

Чтобы не утратить критическое отношение

«В ходе этнографического изучения деятельности сети торговцев каннабисом, которых было около 30, я проводил с ними много времени на протяжении двух лет, и с некоторыми из них у меня сложились довольно близкие дружеские отношения. И хотя для сбора информации это действительно было удобно, одним недостатком моих отношений с торговцами, которых я знал хорошо и которых даже успел полюбить, заключался в том, что я должен был постоянно сдерживать себя, чтобы не переставать игнорировать или не извинять те аспекты их поведения, которые я считаю аморальными. И, наоборот, я встречался и с другими торговцами, которые мне не нравились или которые внушали мне страх, и мне приходилось удерживать себя от искушения описать их деятельность в негативном плане».

Источник: Личные впечатления, переданные в ходе Практикума по планированию и осуществлению целевого исследования по оценке, организованного совместно в рамках ПСЭНЗН и ГПО, 2003 г.

Тщательное планирование и осуществление исследования в соответствии с руководящими принципами, изложенными в настоящем методическом модуле, поможет минимизировать степень снижения критического отношения к происходящему, в силу чего некоторые действия могли бы оказаться игнорированными, а другие — подчеркнуто выделенными в ущерб полноте и беспристрастности доклада об исследуемом явлении.

Мониторинг сбора данных, использование более одного аналитика и триангуляция позволяют команде исследователей максимально учитывать различные стороны объекта исследования и проводить перекрестную проверку результатов, тем самым сводя к минимуму возможность предвзятого подхода к исследованию и к подготовке доклада. Сочетание этих процедур контроля качества повышает надежность исследования, другими словами, можно будет доверять результатам и можно будет утверждать, что они реально отражают изученную ситуацию.

Здоровье и безопасность исследователей

В идеальном случае исследователи должны работать по двое там, где существует риск членовредительства и особенно в районах с высоким уровнем преступности или охваченных гражданскими беспорядками. Независимо от ситуации, исследователи всегда должны известить кого-то из своей команды о своем местонахождении и о часах своей работы, а также сообщить предполагаемое время связи со своей базой, чтобы объявить об окончании работы по сбору данных, запланированной на этот день. Для облегчения контактов между исследователями и их базой следует пользоваться мобильными телефонами.

Еще одна мера по охране здоровья и безопасности исследователей предусматривает разработку инструкций по безопасности, которыми нужно воспользоваться в случае, если придется столкнуться с запрещенной законом деятельностью, в частности с употреблением наркотиков и их сбытом. В целом рекомендуется как можно быстрее покинуть место пребывания. Другая неприятная ситуация может возникнуть в случае задержания исследователя полицией на том основании, что его присутствие в месте, связанном с противоправной деятельностью, выглядит подозрительно. Чтобы исключить такие инциденты, следует заранее информировать надлежащие органы власти о проводимом исследовании, а также о том, что в данном месте будет находиться соответствующий специалист.

Советы респондентам

В задачи целевого исследования по оценке не входят советы или консультации для респондентов. Однако следует учитывать тот факт, что в ходе неко-

торых исследований респондентам будет предложено поделиться личными впечатлениями и, возможно, опытом употребления наркотиков или переживаниями за судьбы, например, друзей или детей, принимающих наркотики, может случиться так, что к опрашиваемому обратится за помощью респондент, которого расстроили или рассердили поднятые вопросы.

В таких случаях, хотя опрашивающий и должен посочувствовать, ему следует довести до сведения респондента, что не в его компетенции оказывать такую помощь. Однако для респондентов следует подготовить памятку (или воспользоваться существующей памяткой) с изложением, например, информации о наркотиках, о возможностях связи с наркологическими службами и о риске ВИЧ.

Подготовка доклада и распространение результатов

Ключевые положения

Добротное исследование может оказаться низведено до уровня плохой журналистики, если доклад о результатах подготовлен слабо. Заключительный доклад должен не только расширять базу знаний, но и содержать актуальные положения для политиков и для тех, кто планирует принятие мер.

Заключительные доклады подлежат широкому распространению.

Проект доклада

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности разработало шаблон заключительного доклада о целевом исследовании по оценке, содержащий такие основные разделы, как резюме, введение, главы, посвященные методологии, результатам, обсуждениям и рекомендациям. К другим компонентам доклада относятся: оглавление, выражение признательности, ссылки на источники, приложения. Этот шаблон приведен в Приложении I к настоящему Методическому модулю 6.

В настоящем разделе подробно рассмотрены положения, которые необходимо учитывать при подготовке каждого из основных разделов доклада.

1. Резюме

В резюме вся изложенная в докладе информация должна уместиться на четырех—пяти страницах текста, четко сформулированного в сжатых фразах. Этот раздел очень важен, ибо некоторые будут читать только эту часть доклада, и поэтому из него читатель должен получить полное представление о проекте.

2. Введение

Не менее трех страниц текста должно быть отведено идее целевого исследования по оценке с тем,

чтобы объяснить причины, побудившие ученых принять это исследование.

Текст введения, разумеется, зависит от того или иного проекта, однако в общем и целом он должен начинаться с описания страны, города, района или общины, выбранной в качестве объекта исследования, включая, в том числе, описание соответствующих структурных, социальных, экономических и политических событий. В текст введения могут быть включены также данные о безработице и общем состоянии системы здравоохранения и об условиях жизни.

Исследование следует поместить в контекст сложившейся в данной стране ситуации с употреблением наркотиков, а также предыдущих исследовательских работ по этому вопросу. Если был проведен обзор опубликованной литературы, то резюме обзора следует поместить во введение. Далее в нем следует отразить конкретные цели и задачи авторов исследования и закончить изложением причин, побудивших их провести сбор новых данных.

3. Методология

В главе доклада, посвященной методологии, следует определить цель или цели и задачи исследования и рассказать о путях их достижения. Например, если проведены обзор местной документации и интервью с отдельными лицами, а также собрания целевых групп, то в разделе, посвященном методологии, необходимо перечислить изученные документы, критерии привлечения конкретных методов исследования, подробно охарактеризовать процедуры выборки, в том числе и то, как происходила идентификация респондентов, и организацию встреч с ними, и описать место проведения интервью и собраний целевых групп. Сюда следует включить также любые конкретные проблемы и удаchi методологического характера (в частности, что касается доступа).

Следует кратко описать инструменты исследования. Их полные версии должны быть приложены к докладу.

Процедуры сбора данных следует изложить подробно и вновь указать встреченные трудности (включая этические проблемы) и удаchi.

В этом разделе следует описать и метод анализа данных.

4. Результаты

Глава, посвященная результатам исследования, не является подходящим местом для записи бесед и должна быть посвящена только результатам. Вначале следует коротко охарактеризовать респондентов, в том числе сообщить их число и демографические данные (пол, возраст и другие подробности, которые могли быть собраны в ходе исследования, в частности уровень их образования, занятость и т.д.). Если это

уместно, то здесь же следует привести подробные сведения об употреблении наркотиков членами выборки. Для наглядной презентации такой информации, пожалуй, лучше всего воспользоваться графиками и таблицами.

Основные результаты исследования следует представлять согласно целям и задачам исследования и темам инструмента(ов) исследования. Например, если одна из задач заключалась в том, чтобы изучить отношение молодежи к принимаемым мерам профилактики и просвещения в области наркотиков, то этот материал следует поместить в главе, посвященной результатам исследования под соответствующим заголовком.

Если в докладе речь идет о вопросах, которые не относились к целям и задачам исследования, то им не следует выделять столько же места, сколько и основным вопросам.

В разделе, посвященном результатам, их следует неизменно подкреплять фактами. Например, если говорится о том, что «большинство опрошенных молодых людей употребляло каннабис не менее одного раза», то за этим утверждением следует указать, что об этом сообщили 70% (35 чел.) из 50 опрошенных молодых людей.

Аналогичным образом, если утверждается, что «сотрудники полиции выразили серьезное беспокойство по поводу употребления наркотиков подростками, не посещающими школу», то читатели должны знать о том, сколько сотрудников полиции было опрошено и какая доля среди них выразила беспокойство.

Подход к сбору данных для целевого исследования по оценке с помощью множественных методов и путем использования различных целевых выборок могут дать по конкретному вопросу схожие или различные результаты. В разделе доклада, посвященном выводам, следует провести сравнение между различными источниками информации на предмет выявления совпадений и различий.

Освещение щекотливых вопросов

В ходе целевого исследования по оценке респонденты могут сообщить сведения щекотливого характера. Вопрос о том, помещать их в доклад или нет, зависит в основном от решения группы исследователей и от ситуации вокруг исследования.

Тематическое исследование 25.

Изложение щекотливой информации

«Одна из групп по ЭОП (экспресс-оценке положения) то и дело получала сообщения от некоторых категорий респондентов о коррумпированности ряда сотрудников правоохранительных органов, занимающихся борьбой с наркоманией. Группа установила

также, что часть ключевых влиятельных чиновников в правительстве крайне болезненно отреагировала на вопрос о коррупции. Несмотря на это, было принято решение упомянуть эту проблему в докладе по результатам ЭОП, хотя без деталей. Утвердилась точка зрения, согласно которой такая небезобидная информация [подробности] должна сообщаться устно в личных беседах с представителями соответствующих органов.

Источник: Организация Объединенных Наций [5].

Использование цитат

Цитирование высказываний респондентов должно подкреплять положения, сформулированные в разделе доклада, посвященном результатам. Однако следует провести черту между использованием цитат и рассуждениями. Слишком частое цитирование сообщает докладу хаотичность, оттенок хлынувшего «потока сознания», без указания на то, почему нужны те или иные цитаты. С другой стороны, слишком частые рассуждения лишают читателя возможности почерпнуть богатые качественные данные, которые были собраны в ходе исследования, и возможности пообщаться с респондентами путем ознакомления с их высказываниями.

Следует позаботиться о том, чтобы обязательно отразить все точки зрения респондентов, охваченных исследованием.

Тематическое исследование 26.

Как освещать точки зрения всех респондентов

Как показывают первые отрывки из интервью с 11 респондентами цыганской общины, все они решительно высказались против употребления наркотиков:

«Наркотики — это самое большое зло, которое разрушит мир» (мужчина 32 лет).

«Для наркотиков не существует ни классовых условий, ни отдельных людей. Это — болезнь, которая присуща всем сословиям мира, от бедных до богатых. Болезнь вступила в свою последнюю стадию, и какой-либо организации, правительству или мировому сообществу в целом будет очень трудно справиться с ней» (женщина 29 лет).

Все респонденты из цыганской общины энергично отрицали факт существования проблемы наркотиков в самой общине. В качестве причин приводились прочные семейные и общинные ценности и стремление оградить детей от внешнего влияния:

«Я могу с гордостью сказать, что в нашей общине проблемы наркотиков не существует. Ну, может быть один случай из 10 000. И это объясняется множеством причин. Мы определяем наших детей только в начальные школы, так что имеем возможность сохранять над ними контроль и влияние. Мы не отправля-

ем их затем в средние школы, поскольку там эта проблема разрослась до огромных неконтролируемых масштабов» (мужчина 47 лет).

«У нас очень прочные семейные ценности» (женщина 63 лет).

«Если кто-то плохо себя поведет, то мы начинаем действовать сообща и берем эту проблему под контроль, делая то, что в наших силах, например, мы называем имена таких людей и стыдим их и доказываем им, что они не смогут вести благополучную жизнь за пределами нашей общины» (мужчина 31 года).

Из трех опрошенных специалистов, работающих с цыганской общиной, двое согласились в том, что проблемы наркотиков у них не существует, но один в качестве проблемы указал на злоупотребление алкоголем:

«У них в общине наркотиками не балуются» (полицейский).

«У этого кочевого этноса нет проблемы наркотиков. Однако есть проблема алкоголя. Мне приходилось сталкиваться с запойными пьяницами, и я знаю, что «АА» [«Общество анонимных алкоголиков»] занималось ими» (социальный работник).

Третий специалист не был столь категоричен:

«Наличие этой проблемы решительно отвергается, и я не знаю о каком-либо исследовании, в котором говорилось бы о том, что молодежь [цыганской общины] принимает наркотики или балуется наркотиками. Было бы неплохо провести исследование в национальных масштабах и рассказать об этом. Тогда люди смогли бы убедиться, что проблема действительно существует и что ее требуется решать» (работник общинной системы здравоохранения).

Источник: Dhillon и другие [12].

Обобщения

Не следует излишне обобщать результаты. Так, например, если было проведено исследование среди учащихся одной школы данного района, нельзя утверждать, что его результаты применимы ко всем школьникам этого района, города или страны. В качестве мер лучше рекомендовать проведение дополнительных исследований в других школах или районах.

5. Обсуждение и рекомендации

В настоящем разделе предлагаются, обсуждаются и интерпретируются основные результаты исследования с точки зрения их последствий для политики и принимаемых мер.

В конце раздела предлагаются рекомендации, подготовленные на основе такого обсуждения. Их формулировки должны быть сжатыми и четкими, с тем чтобы лица, которые несут ответственность за выработку политики, и практики, которые несут ответственность за подготовку и проведение в жизнь

соответствующих мероприятий, могли сразу же ухватить суть рекомендации. Этому способствует техническое оформление текста с помощью специальных типографских значков или рамок для размещения текста.

Рекомендации должны четко отражать результаты исследования. В качестве простого примера можно привести случай, когда рекомендуется создать пункт по обмену шприцев в конкретном районе. Такая рекомендация должна подкрепляться фактами, показывающими, что среди целевой популяции существует проблема употребления наркотиков путем внутривенного введения и что отмечена тенденция обмениваться шприцами.

В этом разделе следует также рекомендовать вопросы в качестве тем для последующих исследований. Не следует ожидать, что одно целевое оценочное исследование даст ответы на все вопросы, связанные с объектом обследования, и в результатах следует указать на существующие пробелы и предложить провести изучение других аспектов исследования.

Распространение

Слишком часто научные доклады пылятся в кабинетах ученых, а их выводы и рекомендации остаются невостребованными. Поэтому окончательный доклад о результатах целевого оценочного исследования следует распространить не только среди соответствующих лиц, отвечающих за вопросы политики или планирующих и осуществляющих практические меры, но и во всех других местах среди соответствующих учреждений. Например, если в рамках исследования был подготовлен доклад об употреблении наркотиков подростками, не посещающими школу, то его следует направить руководителям всех школ, поддерживающих контакты с этой группой молодежи, в частности социальным учреждениям, полиции и общественным организациям. Копия доклада целевого исследования по оценке направляется также наркологическим службам и социальным исследовательским учреждениям.

Рекомендуется в порядке вежливости разослать экземпляры заключительного доклада (или, по крайней мере, его резюме) всем специалистам, которые помогали проводить исследование (не только тем, которые выступали в роли носителей информации, но и тем, которые помогали иным путем, например содействуя получению доступа к респондентам). Можно также подумать и над тем, как распространить доклад среди всех респондентов, с тем чтобы они могли убедиться, что информация, предоставленная ими в ходе интервью и собраний целевых групп, была использована по назначению.

Результаты целевого исследования по оценке можно распространить также на конференции или со-

вещании, созываемых специально для их обсуждения. Окончательный доклад (или, по крайней мере, его резюме) должен быть доступен всем участникам таких мероприятий.

Любым соответствующим библиотекам также следует направлять копию доклада в помощь будущим исследователям, и если организация, к которой принадлежат участники команды исследователей, располагает своим веб-сайтом, то текст доклада следует разместить и на нем.

Выражение признательности

Работе над модулем в значительной степени способствовали ценные рекомендации и опыт Дженнифер Хиллебранд, которая является Региональным консультантом ГПО в Карибском бассейне от Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

Автор благодарит также участников Практикума по планированию и осуществлению целевого исследования по оценке, который был организован совместно Проектом системы эпидемиологических наблюдений за проблемой злоупотребления наркотиками (ПСЭНЗН) и Глобальной программой по оценке масштабов злоупотребления наркотиками Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в Доминике в феврале 2003 г. за их ценные замечания относительно применения целевых исследований по оценке в странах с ограниченными ресурсами.

Автор с признательностью отмечает вклад Патрика Принца, исполнительного секретаря Национального совета по предупреждению злоупотребления наркотиками, Сент-Китс и Невис, который помогал определять характерные особенности целевых исследований по оценке.

Благодарности заслуживает и помощь, оказанная Карибским эпидемиологическим центром.

На заключительных этапах в работе участвовал Рикку Лехтовуори, специалист по эпидемиологии злоупотребления наркотиками Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в Вене.

Список литературы

Упомянуть в настоящем разделе все высокопрофессиональные пособия, посвященные исследовательским методам, не представляется возможным, поэтому ниже перечисляются лишь те из них, на которые содержатся ссылки в тексте.

1. Flick U. An introduction to qualitative research (London, Thousand Oaks, California and New Delhi, Sage Publications, 1998).

2. Tim Rhodes, The multiple roles of qualitative research in understanding and responding to illicit drug use // Understanding and responding to drug use: the role of qualitative research /

- J. Fountain, G. Greenwood, K. Robertson, eds. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction Monograph Series, №4 (Lisbon, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2000). — P. 21—36.
3. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Методический модуль 1: Создание комплексной информационной системы по наркотикам // Наркология. — 2009. — №№1—4.
4. J. Fountain and S. Howes, «Rough sleeping, substance use and service provision in London, final report to Crisis» (London, National Addiction Centre, 2001).
5. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Руководящие принципы разработки и осуществления экспресс-оценки положения в области злоупотребления наркотиками (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.99.XI.12, 1999 г.).
6. Jennifer Mason, Qualitative researching (London, Thousand Oaks, California and New Delhi, Sage Publications, 1996).
7. Michael Agar, The professional stranger: an informal introduction to ethnography (New York, Academic Press, 1980).
8. Patricia A. Adler, Wheeling and dealing: an ethnography of an upper-level drug dealing and smuggling community (Washington, D.C., Columbia University Press, 1985).
9. Dick Hobbs and Tim May, eds., Interpreting the field: accounts of ethnography (Oxford, Oxford University Press, 1993).
10. Paul Atkinson and Martyn Hammersley, «Ethnography and participant observation», Strategies of qualitative inquiry, Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln, eds. (London, Thousand Oaks, California and New Delhi, Sage Publications, 1998). — P. 110—136.
11. World Health Organization, SEX-RAR guide: the rapid assessment and response guide on psychoactive substance use and sexual risk behaviour (World Health Organization, 2002).
12. Perminder Dhillon and others, «Drug information needs of diverse communities in Hertfordshire, phase one: final report to Hertfordshire Drug Action Team and Hertfordshire Health Authority» (Preston, United Kingdom, Centre for Ethnicity and Health, Faculty of Health, University of Central Lancashire, 2002).
13. Annual report on the state of the drugs problem in the European Union, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (Luxembourg, Office for the Official Publications of the European Communities, 2000).
14. Richard Hartnoll and others, Handbook on snowball sampling (Strasbourg, Council of Europe, 1997).
15. Janusz Sieroslowski and Antoni Zierlinski, «The dynamic of drug use patterns in Warsaw: a qualitative approach», Developing drug information systems in Central and Eastern Europe: missing pieces — nine studies of emerging drug problems: towards a better understanding of drug use in Central and Eastern Europe (United Nations publication, Sales №E.01.XI.9, 2001). — P. 237—254.
16. Peter Blanken, Cas Barendregt and Linda Zuidmulder, «Community fieldwork: bringing drug users into research action», Understanding and responding to drug use: the role of qualitative research / J. Fountain, G. Greenwood, K. Robertson, eds., European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction Monograph Series, №4 (Lisbon, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2000). — P. 291—296.
17. P. Griffiths and others, «Reaching hidden populations of drug users by privileged access interviewers: methodological and practical issues» (London, National Addiction Centre, 1993). — P. 1617—1626.
18. Jon Bashford, Jez Buffin and Kamlosh Patel, «The black and minority ethnic community: drugs misuse needs assessment project, final report» (Preston, United Kingdom, Centre for Ethnicity and Health, Faculty of Health, University of Central Lancashire and London, Department of Health, 2003).
19. Charles D. Kaplan and Elizabeth Y. Lambert, «The daily life of heroin-addicted persons: the biography of specific methodology», Qualitative methods in drug abuse and HIV research, Elizabeth Y. Lambert, Rebecca S. Ashery and Richard H. Needle, eds., National Institute on Drug Abuse Research Monograph Series №157 (Rockville, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 1995).
20. Monika Ciutti, «The 'hidden' population of heroin users in Bratislava», Developing drug information systems in Central and Eastern Europe: missing pieces—nine studies of emerging drug problems: towards a better understanding of drug use in Central and Eastern Europe (United Nations publication, Sales №E.01.XI.9, 2001). — P. 47—68.
21. Steinar Kvale, Interviews: an introduction to qualitative research interviewing (London, Thousand Oaks, California and New Delhi, Sage Publications, 1996).
22. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Методический модуль 7: Этические проблемы в наркоэпидемиологии: вопросы, принципы и руководящие указания // Наркология. — 2009. — №4. — С.38—55.