

Казнить нельзя помиловать: Егор Бычков — кривое зеркало российской наркологии

ХУДЯКОВ А.В.

д.м.н., профессор кафедры восстановительной медицины, психиатрии, психотерапии, наркологии
и наркологии детского возраста ГОУ ВПО Ивановской государственной медицинской академии Росздора

Рассматривается ситуация, связанная с уголовным преследованием Е. Бычкова, незаконно удерживавшего в изоляции больных наркотической зависимостью в целях принуждения их к отказу от употребления наркотиков. Проводится анализ точек зрения по этому вопросу различных государственных и общественных структур.

Отечественная наркология находится не в лучшем состоянии. Этот факт является аксиомой. Один из симптомов кризиса — это повторяющиеся попытки на разных уровнях «продать» идею принудительного лечения по типу пресловутых лечебно-трудовых профилакториев. Вялотекущий спор на эту тему продолжается уже несколько лет. Общественное мнение, в своем большинстве поддерживающее эту идею, замерло в ожидании... и дождалось. Егор Бычков «взорвал» средства массовой информации.

Каковы суть и причины этого феномена? Как известно, 23-летний Е. Бычков со товарищи, опережая (!) события, стал проводить в жизнь идею «принудительного лечения» больных наркоманией. Суть метода, выражаясь языком О'Генри, «незатейлива как грабли»: по заявлению родителей (подтвержденному договором об оказании услуг) больных наркоманией, характеризующихся выраженным девиантным поведением, насильно увозили в «реабилитационный центр», где приковывали наручниками к железной кровати. Медикаментозное лечение при этом не проводилось. Абстинентный синдром купировался самостоятельно на фоне «диетического питания», включавшего в себя воду («без ограничений»), хлеб, лук и чеснок. Нахождение в «реабилитационном центре» составляло 3 недели, что, по мнению идеологов «метода», достаточно для купирования абстинентного синдрома. За несколько лет через центр прошли сотни больных наркоманией.

Вот внешняя сторона фабулы уголовного дела, возбужденного прокуратурой Нижнего Тагила против Егора Бычкова по обвинению в похищении людей и незаконном их удержании.

Средства массовой информации и Интернет взорвались от ходатайств защитников Бычкова. Отечественные рок-музыканты обратились за помощью к Президенту, благо, что удачный случай припел — встреча с Первым Лицом государства «без галстуков». Отметились на этом поприще и многие извест-

ные общественно-политические деятели. Даже некоторые юристы пытались доказать, что у парня не было злого умысла и поэтому привлечение его к уголовной ответственности необоснованно.

К сожалению научного анализа деятельности «реабилитационного центра» проведено не было. Заявления сторонников Е. Бычкова могут рассматриваться как анекдотичные. В частности, утверждение о 50%-ной эффективности «лечения». Голодная «диета» объясняется необходимостью «скорейшего вывода наркотиков из организма», а также тем, что чувство голода пересиливает влечение к наркотику. Обсуждать научную состоятельность метода абсолютно нет смысла, хотя изучение динамики психического состояния при «сухой ломке» представляет определенный интерес, однако так и недолго превратиться в доктор Менгеле.

Метод «лечения ломки голодом» напоминает эпизод из американского фильма, в котором сержант ломает палец новобранцу, чтобы избавить его от боли в ноге.

Чем же вызвал «всенародную поддержку» Егор Бычков? Прежде всего, тем, что дал ответ на запрос общества, страдающего от криминального поведения больных наркоманией. Насколько адекватен был этот ответ? Можно предположить, что подавляющее большинство «пациентов» в дальнейшем вернулось к потреблению наркотиков. Однако и кратковременный «отдых» родителей от наркотизирующихся детей при отсутствии альтернативы рассматривается ими как благо.

Во всех выступлениях защитников Бычкова звучит в первую очередь именно этот аспект, в то время как понятие *лечение* практически не рассматривается. Менталитет нашего населения требует немедленных результатов при минимуме личных усилий. Казалось бы, если член семьи развораживает имущество родственников, угрожает им расправой и т.п. — следует возбудить уголовное дело. Но... с одной стороны, жалко «ребенка», которому судимость «испортит

жизнь», а с другой, — пока суд да дело... А тут Егор Бычков без лишних проволочек решает (или создает такое впечатление) проблемы.

Характерно, что значительная часть наркополицейских с сочувствием относится к действиям Бычкова. Одна только прокуратура недовольна: просили 12 лет строгого режима, а суд «дал» 3,5 года. Мотивацию наркополицейских и прокуратуры понять несложно: первые видят в нем помощника, вторые — конкурента. Надо помнить, что прокуратура всегда ревностно относится к тем людям, которые по ее мнению, пытаются собой заменить государство. Как часто мы слышим о возбуждении прокуратурой уголовных дел по факту превышения мер необходимой обороны. Можно привести несколько примеров, когда граждане защищались от грабежа бандитов. При этом милиция полностью оправдывает действия подследственного, объясняя их тем, что в противном случае он был бы сам убит и это преступление превратилось бы в очередной «висяк». Прокурор же считает, что «гражданин мог бы найти другой, менее опасный способ самообороны», не объясняя, что это за «менее опасный» способ.

Итак, прокуратура и суд делают из Егора Бычкова мученика в глазах населения, депутаты Госдумы его защищают, тогда как следовало бы в ускоренном темпе проработать эффективный вариант закона о лечении как альтернативе уголовному наказанию.

Конечно, Егор Бычков нарушил закон и должен быть наказан, но все-таки не покидает одна мысль: не слишком ли жестоко наказание? Будет ли оно способствовать «исправлению»?

Р.С. Через несколько дней после написаний этой статьи пришло сообщение, что наказание Е.Бычкову заменено на условное. При этом сам Е.Бычков заявил, что он отказывается от продолжения «реабилитационных мероприятий», тогда как после оглашения предыдущего приговора, но заявил, что и в дальнейшем намерен заниматься «лечением». Можно предположить, что было достигнуто определенное соглашение между судом и подсудимым. Этому можно только порадоваться, хотя обе стороны процесса (прокуратура и защита) остаются при своем мнении относительно виновности Егора.

EXECUTE NOT PARDON:

YEGOR BYCHKOV — DISTORTING MIRROR OF RUSSIAN NARCOLOGY

KHUDYAKOV A.V.

D.Sci. (Med.), professor, Department of Rehabilitation Medicine, Psychiatry, Psychotherapeutics, Narcology and Children's Narcology of the Ivanovo State Medical Academy

The paper discusses the situation connected with prosecuting of Ye. Bychkov who illegally kept in isolation the drug-addicts aiming to compel them to refuse from abuse of drugs. The analysis is presented of the views advocated by representatives of different state and social structures when making assessment of this specific case.