

Сравнительный анализ отношения к наркотизации учащейся молодежи и работников промышленного предприятия

- ЧЕВЕРИКИНА Е.А.** ст.н.с. лаборатории психологии личности УРАО «Институт педагогики и психологии профессионального образования»; e-mail: cheverikina@mail.ru
- ГЕРАСИМОВА В.В.** зам. директора МОУ «Школьный центр психолого-медико-социального сопровождения «Ресурс» г.Казани, педагог-психолог 1 квалификационной категории, аспирант УРАО «Институт педагогики и психологии профессионального образования», член Экспертно-консультативного совета при Государственной антинаркотической комиссии Республики Татарстан, член Общественных советов при Министерстве образования и науки Республики Татарстан и Управлении Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Республике Татарстан; e-mail: leto2301@mail.ru
- КАРПОВ А.М.** д.м.н., профессор, зав. кафедрой наркологии и психотерапии ГОУ ДПО «Казанская государственная медицинская академия», главный психиатр Минздравсоцразвития России по Приволжскому федеральному округу, член экспертных советов по экспертизе печатной продукции по проблемам профилактики наркотизации Госнарконтроля РФ и РТ, вице-президент Международной академии трезвости, академик Международной академии психологических наук, эксперт международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом; e-mail: kam1950@mail.ru

Представлены результаты исследования работников крупного промышленного предприятия и учащейся молодежи методом анкетного опроса. Изучены гендерный и возрастной аспекты субъективного отношения социальных групп к проблеме наркотизации. Определены меры, которые, по мнению респондентов, способны снизить имеющийся уровень наркотизации общества и сохранить здоровье населения.

Ключевые слова: наркотизация, работники предприятия, школьники, учащиеся учреждений среднего профессионального образования, противостояние наркоагрессии

Введение

Президент России Д.А. Медведев на Московском международном форуме «Афганское наркопроизводство — вызов мировому сообществу» в 2010 г. определил, что рост масштабов производства и потребления наркотиков является серьезнейшей угрозой не только нашей стране, но и международной безопасности. Министр иностранных дел России С.В. Лавров отметил, что «это исключительно вопрос практической политики, экзистенциальный вопрос для всей нашей цивилизации». То есть «быть или не быть» человечеству [4].

Указом Президента России №690 от 9 июня 2010 г. утверждена стратегия государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г., принципиально важным положением которой является призыв к «объединению ресурсов государства и возможностей гражданского общества, которое имеет, может быть, даже лучшие шансы, чем государство, справиться с этой ситуацией» [5].

Гражданское общество признано обладателем наибольших возможностей для противодействия наркоугрозе. Но для решения этих сложнейших задач гражданское общество нужно теоретически и методически под-

готовить, информационно, организационно и финансово поддержать. То есть на современном этапе противодействия наркоугрозе обозначилась проблема разработки комплексной программы подготовки гражданского общества для самозащиты от наркоагрессии. Эта программа должна включать изучение представлений о наркотизации разных социальных групп с целью их интеграции для отражения общей опасности.

Вследствие того, что наркомания считается молодежной проблемой, большинство исследований проводилось в этой социальной группе. Взрослое население изучается в рамках созависимости. Совершенно недостаточно изучено отношение к наркотизации работников промышленных предприятий, которые являются стратегическими объектами государства. Наркопотребители на производстве создают высокие риски не только нарушений трудовой дисциплины, технологических процессов, но и техногенных катастроф.

В целях определения исходных позиций для разработки комплексной программы консолидации гражданского общества для отражения наркоугрозы нами было изучено субъективное отношение к наркотизации работников промышленного предприятия и проведен сравни-

тельный анализ результатов с аналогичными данными учащихся школ и учреждения среднего профессионального образования (УСПО).

Объект и методы исследования

Проведено социологическое исследование в форме анкетирования работников крупного промышленного предприятия г.Казани, всего 400 чел. Среди них 195 мужчин (48,8%), 205 женщин (51,2%). По социальному статусу респонденты распределились следующим образом: 109 рабочих (27,2%), 241 служащий (60,3%), 47 работающих пенсионеров (11,7%). Средний возраст респондентов составил 39,2 года (минимальный возраст — 22 года; максимальный — 79 лет). Изучение отношения к наркотизации осуществлялось посредством авторской анкеты.

Исследование проводилось также на базе образовательных учреждений г.Нижнекамска. В нём приняли участие 162 школьника и 256 учащихся УСПО, всего 418 чел. Для анализа была использована равнозначная выборка в количестве 312 чел., из которых школьники 9—11-х классов — 162 чел. (114 девушек, 48 юношей в возрасте 16—17 лет), учащиеся УСПО — 162 чел. (68 девушек, 94 юноши в возрасте 17—20 лет).

Организация и проведение исследования учащихся образовательных учреждений осуществлялись при поддержке общественной организации «Нижнекамский оптималист» и Управления образования г.Нижнекамска и администрации учебных заведений.

Результаты исследования

Большинство мужчин и женщин, работающих на производственном предприятии, оценили эффективность мероприятий, проводимых государственными учреждениями и ведомствами по противодействию распространения наркомании, как низкую (54,4 и 55,4% соответственно).

Учащиеся образовательных учреждений отметили, что эффективность профилактических мероприятий проводимых в учреждении, районе, городе и Республике имеет высокие показатели. Это различие во мнениях можно объяснить тем, что в системе образования профилактическая антинаркотическая работа — одно из

приоритетных направлений воспитательной работы, а на промышленных предприятиях она практически не проводится. Даже работники промпредприятия, имеющие детей, охваченных антинаркотической профилактикой, в связи с отсутствием времени на общение с ними, а также мотивации к их воспитанию самоустраиваются от данной проблемы и имеют скудные представления о государственных и ведомственных профилактических антинаркотических мероприятиях.

Большинство мужчин, работающих на промышленном предприятии, оценивая эффективность различных вариантов противостояния наркоагрессии, на первое место поставило законодательное ужесточение наказаний и формирование сознательной трезвости населения с добровольным отказом от всех видов опьянения (по 52,3%). Что касается женщин, то большинство из них самым эффективным вариантом назвали формирование сознательной трезвости у населения с добровольным отказом от всех видов опьянения (48,8%), а на второе место поставили законодательное ужесточение наказаний (41,5%). Результаты представлены в табл. 1.

Школьники, как мальчики, так и девочки, считают, что наиболее эффективным вариантом противостояния наркоагрессии является законодательное ужесточение наказаний за употребление и распространение наркотических веществ (47,7 и 50,5% соответственно). Большинство юношей — студентов УСПО считают, что формирование сознательной трезвости населения с добровольным отказом от всех видов опьянения является наиболее эффективным способом противостояния наркоагрессии (50,6%). Мнение же большинства девушек — студенток УСПО разделилось поровну между двумя вариантами: формирование сознательной трезвости населения с добровольным отказом от всех видов опьянения и запреты на потребление (по 47,5%). Из табл. 1 также видно, что вариант запрета на потребление наркотических веществ, который не поддерживается среди взрослого населения, достаточно активно воспринят молодёжью, как школьниками, так и студентами УСПО.

Отметим, что работники промышленного предприятия в опросник вносили свои дополнения, кото-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие варианты противостояния наркоагрессии являются более эффективными?»

Варианты противостояния наркоагрессии	Работники предприятия		Школьники		Студенты	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Запреты на потребление	15,9%	20,0%	40,9%	34,2%	41,6%	47,5%
Законодательное ужесточение наказаний	52,3%	41,5%	47,7%	50,5%	39,3%	36,1%
Формирование сознательной трезвости населения с добровольным отказом от всех видов опьянения	52,3%	48,8%	38,6%	48,6%	50,6%	47,5%
Обязательное наркологическое обследование	24,6%	25,9%	27,3%	8,1%	1,1%	0,0%

рые отразили жёсткий протест против наркомафии, а именно, «вести смертную казнь, отрубать руки наркоторговцам, ужесточить наказания чиновникам за коррупцию, запретить рекламу на телевидении».

Отношение респондентов к выбору стратегии профилактики зависимостей представлено в табл. 2.

Из таблицы видно, что большинство мужчин и женщин, работающих на предприятии, считали, что наиболее правильной в вопросе профилактики зависимостей является стратегия, направленная на профилактику отдельно по каждому виду зависимостей — табака, алкоголя, наркотиков (55,4 и 54,6% соответственно).

В данном вопросе со взрослыми солидарны и школьники, и студенты УСПО: большинство из них также выступило за профилактику каждого вида зависимости от психоактивных веществ (ПАВ). Ведущими специалистами в области профилактики зависимостей обоснованы предпочтительность и эффективность комплексного подхода, в котором приоритеты отданы не борьбе с ПАВ, а формированию осознанной трезвости в форме самозащиты, обеспечивающей эффективную социально-психологическую безопасность личности. Это может свидетельствовать об отсутствии знаний о единстве алгоритмов и механизмов формирования всех зависимостей как у представителей

молодого поколения, так и у работающего взрослого населения [1, 3].

Следующие 3 вопроса были адресованы только взрослому контингенту в целях предотвращения негативизма, искажения информации и пробуждения интереса к ПАВ у учащейся молодёжи.

На вопрос «Считаете ли вы, что употребление ПАВ, в том числе курение, пиво и другие, опасно для Вашего здоровья?» 90,3% мужчин и 95,1% женщин ответили утвердительно.

В ответах на вопрос «Курите ли Вы?» большинство сотрудников ответило отрицательно — 77,9% мужчин и 93,7% женщин.

Ответы на вопрос «Употребляете ли Вы алкоголь?» представлены в табл. 3.

Из таблицы видно, что большинство мужчин и женщин периодически употребляло алкоголь. Трезвенниками оказались лишь 12,8% мужчин и 17,6% женщин, в то время как 90% тех же респондентов считали вредным для здоровья употребление алкоголя и других ПАВ, порядка 90% употребляют алкоголь. Это свидетельствует о двойном стандарте в отношении алкоголя, обнаруживающем диссоциацию между знаниями и поведением у взрослых, что негативно транслируется молодому поколению.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Какую стратегию профилактики зависимостей Вы считаете правильной?»

Стратегия профилактики зависимостей	Работники предприятия		Школьники		Студенты	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Профилактика отдельно по каждому виду зависимостей — от табака, алкоголя, наркотиков	55,4%	54,6%	68,9%	72,6%	49,0%	59,7%
Комплексная профилактика всех видов зависимостей одновременно	44,6%	45,4%	31,1%	27,4%	47,0%	35,5%

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Употребляете ли Вы алкоголь?»

Ответы	Мужчины	Женщины
Да	4,6%	2,9%
Иногда	41,0%	28,4%
Очень редко	41,5%	51,0%
Нет	12,8%	17,6%

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Сутью опьянения являются...»

Ответы	Работники предприятия		Школьники		Студенты	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Устранение стресса, тревоги, страха — расслабление	54,6%	39,5%	52,2%	41,4%	47,2%	40,3%
Снижение барьеров в общении	22,2%	15,1%	34,1%	41,4%	32,6%	40,4%
Снижение контроля над собой	12,9%	16,1%	36,4%	53,2%	41,3%	56,1%
Уход от реальности и ответственности	24,2%	28,8%	34,05%	44,5%	34,8%	45,6%
Самоотравление и саморазрушение	27,3%	32,2%	40,9%	37,8%	29,3%	36,8%

ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАРКОЛОГИИ

Мотивация к алкоголизации сопрягается с представлением о сути опьянения, что следует из ответов на этот вопрос (табл. 4).

Из таблицы видно, что больше половины взрослых и значительная часть учащихся считали, что сутью опьянения является устранение стресса, тревоги, страха — расслабление. Только 32,2% женщин и 27,3% мужчин осознавали, что опьянение является актом самоотравления и саморазрушения. В свою очередь, молодёжь обнаруживала эти знания чаще, что может свидетельствовать о негативном опыте алкоголизации в семье и разъяснительной профилактической работе образовательных учреждений.

Приведём характерный ответ одного из респондентов по данному вопросу: «Сутью опьянения является уход от реальности и бардака в стране».

Спектр мнений об угрозах здоровью представлен в табл. 5.

Из таблицы видно, что большинство взрослых мужчин, работающих на промышленном предприятии, видело угрозу своему здоровью в правовой незащищённости (41,5%), в пропаганде потребительства, пива, праздного образа жизни (37,9%) и в социальной незащищённости (34,4%). Среди женщин большинство считало, что угроза их здоровью исходит от современного образа жизни (43,9%), социальной и правовой незащищённости (37,1 и 31,7% соответственно).

Юноши, учащиеся в школе, основную угрозу своему здоровью видели в правовой незащищённости (46,5%), а девушки, школьницы и студентки — в незащищённости психологической (59,8%, 52,6%). Это можно объяснить особенностями гендерной психологии и более высоким запросом на психологический комфорт у девушек. Однако юноши-студенты УСПО на первое место среди угроз здоровью поставили современный образ жизни (55,1%). В продукции СМИ мужчина оказывается носителем деструктивного, асоциального, криминального содержания, утрачивающим нормативную маскулинность. Этому способствует и реклама фармакопрепаратов и медицинских услуг, муссирующая высокую частоту простатитов и импотенции у мужчин всех возрастов.

Из таблицы видно, что психологическая незащищённость как угроза здоровью у взрослых, работающих на предприятии, оказалась на последнем месте, а у представителей молодого поколения вышла на первые позиции. Это может свидетельствовать о том, что у взрослых в меньшей степени осознана роль психологических проблем вследствие их вытеснения и трансформации в алкоголизацию.

Представления о мерах снижения уровня наркотизации и сохранения здоровья представлены в табл. 6.

Из таблицы видно, что все группы респондентов самой действенной мерой снижения уровня наркотизации и сохранения здоровья считали возможность интересно и активно проводить свободное время.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Угрозу моему здоровью представляет...»

Угроза здоровью	Работники предприятия		Школьники		Студенты	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Социальная незащищённость	34,4%	37,1%	39,5%	31,3%	37,1%	38,6%
Правовая незащищённость	41,5%	31,7%	46,5%	28,6%	38,2%	36,8%
Психологическая незащищённость	11,3%	18,0%	41,9%	59,8%	46,1%	52,6%
Современный образ жизни	33,3%	43,9%	39,5%	39,3%	55,1%	47,4%
Пропаганда потребительства, пива, праздного образа жизни	37,9%	28,3%	39,5%	38,4%	43,8%	42,1%

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Какие меры действительно будут способствовать снижению уровня наркотизации и сохранению здоровья?»

Меры снижения уровня наркотизации	Работники предприятия		Школьники		Студенты	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Повышение психологической компетентности населения	27,2%	22,0%	40,5%	25,2%	25,3%	38,6%
Доступность психологических, медицинских, юридических услуг	20,5%	33,7%	38,1%	31,5%	22,1%	21,1%
Повышение авторитета семьи через усвоение и соблюдение е1 устоев	37,4%	25,4%	33,35%	24,75%	16,85%	19,30%
Возможность интересно и активно проводить свободное время	54,4%	45,4%	69,0%	69,4%	55,8%	42,1%
Пропаганда ЗОЖ в СМИ	33,3%	20,0%	11,9%	19,8%	26,3%	10,5%
Гарантия успешной самореализации	44,1%	45,4%	69,0%	53,2%	37,9%	35,1%

Все группы респондентов отметили самой малоэффективной мерой пропаганду здорового образа жизни в СМИ. Это свидетельствует о низком качестве профилактической работы СМИ. В настоящее время СМИ больше пропагандирует пронаркотический образ жизни, с элементами демонстрации всех вариантов психических и поведенческих расстройств.

В то же время рядом респондентов группы взрослых было выражено пожелание в повышении качества здравоохранения.

Заключение

В результате исследования установлено, что большинство взрослого населения отстранено от проблемы профилактики наркотизации и оценивает проводимую работу как неэффективную.

Все участники опроса выбрали два варианта противодействия наркоугрозе — воспитание сознательной трезвости и ужесточение наказания за распространение и употребление ПАВ. Выбор респондентами адекватных вариантов профилактики зависимостей в форме воспитания сознательной трезвости радует, так как в этом проявляется понимание личной ответственности за последствия своих действий.

Анализ опроса показал, что большинство населения считает целесообразным разделение профилактики по видам ПАВ. Это может свидетельствовать об отсутствии знаний о единстве алгоритмов и механизмов формирования всех зависимостей как у представителей молодого поколения, так и у работающего взрослого населения.

Объяснение и обоснование приёма ПАВ для снятия стресса, расслабления, подъёма настроения, ухода от реальности выявляет пробелы в профилактической антинаркотической работе на производстве. Представители всех возрастных групп не знают причин и механизмов реализации стресса, не осознают их сопряжённости

с приёмом ПАВ, потому что при стрессе они противопоставлены. Отсутствуют конструктивные представления о единой психофизиологической сущности опьянения от всех ПАВ как о разобщении и искажении психических функций. Эти результаты показывают, что в профилактической работе нужно устранить недостаток знаний о влиянии ПАВ на психическое здоровье.

При опросе выявлена высокая степень угроз здоровью, обусловленных современным образом жизни: социальной, правовой и психологической незащищённостью населения.

Участники исследования видят альтернативу наркотизации в возможности повышения качества и доступности активного отдыха и способов успешной самореализации.

Большинство респондентов позитивно отреагировало на исследование как своевременное и востребованное.

Список литературы

1. Губочкин П.И., Аникин С.С., Зайцев С.Н., Карпов А.М. Психология сознательной трезвости. — Ярославль: Медиа, 2009. — 288 с.
2. Карпов А.М., Герасимова В.В., Коновалов С.В., Неверов А.В. Результаты социально-психологического исследования запросов учащихся общеобразовательных школ и учреждений среднего профессионального образования к охране здоровья в аспекте алкогольной и наркотической агрессии // Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции «Здоровьесберегающая среда как условие формирования культуры здоровья учащейся молодёжи». — Киров: Изд-во ВятГУ, 2011. — 225 с.
3. Карпов А.М., Корченков В.В., Шакирзянов Г.З. Гражданская самозащита от алкоголизации и наркотизации: Учебное пособие. — Казань: Медицинская литература, 2011. — 78 с.
4. Лавров А.С. // Наркология. — 2010. — №6. — С. 3.
5. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Стратегия государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г.» №690 от 9 июня 2010 г. [Электронный ресурс] <http://graph.document.kremlin.ru> — Доступ свободный

COMPARATIVE ANALYSIS OF ATTITUDE TO DRUG ADDICTION OF STUDENTS AND INDUSTRIAL WORKERS

CHEVERIKINA E.A.

Senior Research Scientist, Laboratory of personality psychology

URAO «Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education». E-mail: cheverikina@mail.ru

GERASIMOVA V.V.

Deputy Director of the MOU «School Center for psychological, medical and social support «Resource» of Kazan, educational psychologist 1 qualification category,

graduate student URAO «Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education»,

member of the Advisory Council of the National Anti-Drug Commission of the Republic of Tatarstan, member of public councils under the Ministry of education and Science, Office of the Republic of Tatarstan and the Russian Federal Service for drug Control in the Republic of Tatarstan. E-mail: leto2301@mail.ru

KARPOV A.M.

Doctor of Medicine, Professor, head of the department of psychotherapy and narcology

of GOU DPO «Kazan State Medical Academy of Roszdrav».

Chief psychiatrist of the Ministry of Health Service and Social Development of the RF in the Volga Federal District.

Vice-president of the International Academy of sobriety. Academician of International Academy of psychological science.

Expert of the International association against narcomania and drug dealing. E-mail: kam1950@mail.ru

Presents the results of research on employees of large industrial enterprises and students by the special questionnaire. Studied gender and age aspects of the subjective attitude of this social groups to the problem of drug addiction. Identify measures that can be capable to reduce the existing level of drug addiction and to maintain public health, by the respondents' opinion.

Key words: drug addiction, industrial workers, middle and high school students, the confrontation from narco-aggression